

**E L Ő T E R J E S Z T É S**  
**Szár Községi Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**2026. július 2-i rendkívüli ülésének**  
**10. napirendi pontjához**

**Tárgy: Közérdekű bejelentés és panasz kivizsgálása és döntés a szükséges intézkedésekről**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

2026. június 19-én az 1. melléklet szerinti közérdekű bejelentés érkezett önkormányzatunkhoz.

A közérdekű bejelentés arra a problémára hívja fel a figyelmet, amelyet a Béke utca forgalma, és az azzal járó környezeti terhelés és balesetveszélyes helyzet okoz, és amellyel kapcsolatban az önkormányzatunk már több döntést is hozott.

A bejelentő szerint az indokolatlanul áthaladó autókat kellene kitiltani az utcából, és nem csak teherautókat, mert nagyrészt személyautók okozzák a nagy forgalmat.

A bejelentő felhívja a figyelmet arra is, hogy a jelenlegi közúti jelzőtáblák által előírtakat sem tartják be a közlekedők (sebességhatár, célforgalmú tehergépjármű közlekedés), illetve azok betartását nem ellenőrzi senki.

A bejelentő véleménye szerint a sebességcsillapító küszöbök kiépítését nem támogatják az utca lakói.

A panaszokról, a közérdekű bejelentésekről, valamint a visszaélések bejelentésével összefüggő szabályokról szóló 2023. évi XXV. törvény (a továbbiakban: Panasztörvény) 2. § (1) bekezdése szerint: „*Panasszal és közérdekű bejelentéssel bárki fordulhat a panasszal vagy a közérdekű bejelentéssel összefüggő tárgykörben **eljárásra jogosult szervhez** (a továbbiakban: **eljárásra jogosult szerv**). A szóbeli panaszt vagy a szóbeli közérdekű bejelentést az eljárásra jogosult szerv írásba foglalja és a panaszos vagy a közérdekű bejelentő számára másodpéldányban átadja.*”

A Panasztörvény 3. § (1) bekezdése szerint: „*A panaszt és a közérdekű bejelentést – ha törvény eltérően nem rendelkezik – az eljárásra jogosult szervhez történő beérkezésétől számított harminc napon belül kell elintézni.*”

A Panasztörvény 5. § (2) bekezdése szerint: „*Az eljárásra jogosult szerv a panasz vagy a közérdekű bejelentés elintézésekor – a minősített adat, illetve a törvény által védett titok kivételével – a megtett intézkedésről vagy annak mellőzéséről az indokok megjelölésével a panaszost vagy a közérdekű bejelentőt haladéktalanul írásban értesíti.*”

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 34. § (1) bekezdése szerint:

„*A közút kezelője - az országos és a helyi közutak kezeléséről szóló jogszabályok szerint és az (5)-(8) bekezdésben foglaltakra tekintettel eljárva - köteles gondoskodni arról, hogy a közút a biztonságos közlekedésre alkalmas, közvetlen környezete esztétikus és kulturált legyen.*”

A Kkt. 34. § (2) bekezdése szerint: „**A közút forgalmi rendjét - ha jogszabály másként nem rendelkezik - a közút kezelője alakítja ki.** A forgalmi rendet - a forgalmi körülmények vagy a baleseti helyzet jelentősebb változása esetén, de legalább ötvenként - a közút kezelőjének felül kell vizsgálnia, és ha szükséges, módosítania kell. A közlekedési hatóság - a közlekedés biztonságát sértő vagy veszélyeztető helyzet megszüntetése érdekében - kezdeményezheti a forgalomszabályozás módosítását, vagy a közút kezelőjét a forgalmi rend felülvizsgálatára kötelezheti.”

A Kkt. 12. § (2) bekezdése szerint:

„**A közutak forgalmi rendjét** félreérthetetlenül, úgy kell kialakítani, hogy azt a közlekedés résztvevői kellő időben és könnyen felismerhessék. A forgalmi rend kialakításához a szükséges és lehető legkevesebb közúti jelzőtáblát kell használni. A forgalomban résztvevők továbbhaladásának és úticéljuk elérésének megkönnyítése érdekében megfelelő tájékoztató közúti jelzéseket kell elhelyezni.”

A közutak forgalmi rendjét a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II. 5.) KPM-BM együttes rendelet (a továbbiakban: KRESZ), valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet szabályai szerint kell kialakítani.

A Kkt. 46. § (1) bekezdés a) pontja szerint a közút kezelőjén a helyi közutak tekintetében a helyi önkormányzat képviselő-testületét kell érteni.

Fentiek alapján a **Panasztörvény szerinti „eljárásra jogosult szerv” a képviselő-testület.**

A Béke utca forgalmának szabályozásával kapcsolatban már többször foglalkozott a képviselő-testület az elmúlt 20 (!) évben, az elmúlt években az alábbi döntések születtek:

### **Szár Községi Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **60/2023. (V.25.) határozata**

##### **panasz és közérdekű bejelentés elbírálásáról**

Szár Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés 1. mellékletében szereplő panaszt és az előterjesztés 2. mellékletében szereplő közérdekű bejelentést elbírálta, amely alapján a következő intézkedésekről dönt:

- megkeresi az illetékes rendőrkapitányságot a közlekedési szabályok betartásának fokozott ellenőrzése érdekében
- felülvizsgálja az érintett útszakaszok műszaki állapotát
- közútkezelői döntésként új forgalmi rendet vezet be az érintett utakon.

Határidő: 2023. május 31.

Felelős: Németh Norbert polgármester

### **Szár Községi Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **61/2023. (V.25.) határozata**

##### **a Móricz Zsigmond utca, a Béke utca és a 039 hrsz.-ú közút forgalmi rendjéről**

1. Szár Községi Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a helyi közutak kezelője a Móricz Zsigmond utcában a Szár 358 hrsz.-ú szakaszon mindkét irányból, a Béke utcában (Szár 382 hrsz.) mindkét irányból, a Szár 039 hrsz.-ú úton mindkét irányból 30 km/órás sebességkorlátozást vezet be a KRESZ 14. § (1) bekezdés d) pontja szerinti

„sebességkorlátozás” megnevezésű, 30 km/órás sebességkorlátozást tartalmazó közúti jelzőtáblák (KRESZ 30. ábra) kihelyezésével.

2. Szár Községi Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a helyi közutak kezelője a Móricz Zsigmond utcában a Szár 358 hrsz.-ú szakaszon mindkét irányból, a Béke utcában (Szár 382 hrsz.) mindkét irányból, a Szár 039 hrsz.-ú úton mindkét irányból behajtási korlátozást vezet be a KRESZ 14. § (1) bekezdés r) pontja szerinti „Tehergépkocsival behajtani tilos” közúti jelzőtáblák (44. ábra) „kivéve célforgalom” kiegészítő táblákkal történő kihelyezésével.
3. Szár Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az 1-2. pontban szereplő közúti jelzőtáblák kihelyezéséhez szükséges forrást a 2023. évi költségvetés általános tartalékának terhére biztosítja.

Határidő: 2023. június 30.

Felelős: Németh Norbert polgármester

### **Szár Községi Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **116/2025. (IX.25.) határozata**

#### **forgalomcsillapító küszöbök építéséhez szükséges forrás biztosításáról**

1. Szár Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Béke, illetve a József Attila utcában egy-egy darab forgalomcsillapító küszöb építéséhez szükséges 2.480.818 Ft forrást a 2025. évi költségvetésében biztosítja.
2. Szár Községi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az 1. pontban szereplő beruházás helyszínének pontos meghatározására.
3. Szár Községi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert az 1. pontban szereplő projekt megvalósítása érdekében szükséges beszerzési eljárás lefolytatására, és a kivitelezési szerződés megkötésére.

Határidő: 2025.10.31.

Felelős: Fenyvesi Szabolcs polgármester

A tavalyi évben jegyző úrral személyesen egyeztettünk a közlekedési hatósággal az forgalomszabályozás és sebességlassítás jogi lehetőségeiről.

A sebességcsillapító küszöbök telepítési helye ügyében meg kívántuk hallgatnia az utca lakóinak véleményét, de tavaly óta nem született megállapodás a Béke utcai lakók részéről,

Az elmúlt évben lakossági fórumot és forgalomszámlálást is végeztünk az utcában.

A panaszban megjelölt, alapvetően közlekedési szabályok megszegése a rendőrség hatáskörébe tartoznak, ezért javaslom, hogy a rendőrséget is ismételten keressük meg a problémával.

A behajtási korlátozás ellenőrzésére megfelelő kamerarendszer telepítése szükséges, a sebességellenőrzéshez pedig fix traffipax beszerzése lenne indokolt, azonban ez utóbbi költsége meghaladja településünk pénzügyi lehetőségeit.

A jelenlegi forgalmi rend kizárólag a tehergépjármű forgalmat korlátozza (kivéve célforgalom), azonban megvizsgálható egy szigorúbb korlátozás is (kivéve engedéllyel). A személygépjárművek behajtásának korlátozását (lakó-pihenő övezet vagy kivéve engedéllyel

vagy kivéve célforgalom táblákkal) azért nem javaslom, mert akkor a bodméri, és a többi szári lakos is ki lenne tiltva az utcából. Sok szári lakos is ezen úton közlekedik Székesfehérvár irányába akár munkavégzés, akár a kórházi ellátás igénybe vétele céljából.

A KRESZ 14. § (1) bekezdés r) pontja szerint:

„r) **„Tehergépkocsival behajtani tilos”** (43. ábra); a tábla azt jelzi, hogy az útra tehergépkocsival - kivéve a legfeljebb 3500 kilogramm megengedett legnagyobb össztömegű, zárt kocsiszekrényű tehergépkocsit -, valamint vontatóval, mezőgazdasági vontatóval és lassú járművel behajtani tilos; ha a tábla súlyhatárt is megjelöl (44. ábra), csak az ezt meghaladó megengedett legnagyobb össztömegű járművel tilos behajtani;”

A KRESZ 14. § (3) bekezdése szerint:

„(3) Ha az (1) bekezdés n)-y) és z/2. pontjában említett jelzőtábla alatt elhelyezett kiegészítő táblán **„Kivéve célforgalom”** felirat van, a tilalom nem vonatkozik arra a járműre, melynek úti célja a táblával megjelölt úton vagy övezetben van.”

A KRESZ 14. § (13a) bekezdése szerint:

„(13a) Az (1) bekezdés o) pontjában, **r) pont 43. ábrájában**, s) és t) pontjában, továbbá a (2) bekezdésben **meghatározott jelzőtáblánál** a mezőgazdasági vontató, a lassú jármű, a mezőgazdasági erőgép vagy e járműből és pótkocsiból (vontatmányból) álló járműszerelvény vezetője - mezőgazdasági tevékenység végzése érdekében - a tilalom ellenére behajthat, ha a munkavégzés helyének megközelítése érdekében ez elkerülhetetlen vagy egyéb útvonal választása 50%-ot meghaladó mértékű útvonal-hosszabbodást jelent, amennyiben a behajtás a személy és vagyónbiztonságot nem veszélyezteti és a forgalmat lényegesen nem akadályozza.”

A KRESZ 39/A. §-a szerint:

„Közlekedés lakó-pihenő övezetben

39/A. § (1) **Lakó-pihenő övezetbe** - a „Lakó-pihenő övezet” jelzőtáblától a „Lakó-pihenő övezet vége” jelzőtábláig terjedő területre - csak a következő járművek hajthatnak be:

a) kerékpár,

b) az ott lakókat vagy az oda látogatókat szállító személygépkocsi, a személygépkocsi kivételével a legfeljebb 3500 kg megengedett legnagyobb össztömegű gépkocsi, a betegszállító gépjármű, motorkerékpár, a motoros tricikli és ezekhez kapcsolt pótkocsi, segédmotoros kerékpár, állati erővel vont jármű és kézikocsi, a kommunális szemet szállítására szolgáló jármű, továbbá az oda áruszállítást végző legfeljebb 3500 kg megengedett legnagyobb össztömegű tehergépkocsi,

c) az ott lakók és oda költözők költöztetését végző tehergépkocsi,

d) az oda látogatókat szállító autóbusz,

e) az oda építő- és tüzelőanyagot szállító tehergépkocsi és hozzákapcsolt pótkocsi,

f) az út- és közmű építésére vagy fenntartására, köztisztasági, rendvédelmi, betegszállítási, közegészségügyi feladat, illetőleg postai gyűjtő- és kézbesítő szolgálat ellátására szolgáló jármű, ha ez feladata ellátása érdekében elkerülhetetlen,

g) a mozgáskorlátozott személy által vezetett vagy az őt szállító jármű és annak vezetője.

(2) A lakó-pihenő övezetben járművel legfeljebb 20 km/óra sebességgel szabad közlekedni.

(3) A lakó-pihenő övezetben a vezetőnek fokozottan ügyelnie kell a gyalogosok (különösen a gyermekek) és a kerékpárosok biztonságára. Ha az úton járda nincs,

a) a gyalogosok az utat teljes szélességében használhatják, a járművek forgalmát azonban szükségtelenül nem akadályozhatják,

b) járművel várakozni csak az erre kijelölt területen szabad.”

A KRESZ 14. § (1) bekezdés n) pontja szerint:

„Mindkét irányból behajtani tilos” (40. ábra); a tábla azt jelzi, hogy az útra mindkét irányból tilos behajtani;”

A KRESZ 14. § (14) bekezdése szerint: „Ha az (1) bekezdés n) pontjában említett jelzőtábla alatt „**Kivéve engedéllyel**”, „Kivéve taxi”, vagy „Kivéve ..... (tömegközlekedési vállalat)” feliratú kiegészítő tábla van, az útra engedéllyel rendelkező vagy a kiegészítő táblán feltüntetett járművel, továbbá kerékpárral és állati erővel vont járművel szabad behajtani. **Az engedélyt az út kezelője adja ki, a korlátozással érintett területen lakó, ott telephellyel rendelkező, vagy oda (onnan) áruszállítást végző természetes személy és jogi személy részére.** A (12) bekezdésben meghatározott behajtási tilalom alól az út kezelője felmentést adhat.”

**Fentiek alapján javaslom, hogy intézkedésként a határozati javaslatban szereplő közútkezelői döntéseket és intézkedéseket hozza meg a képviselő-testület.**

A Panasztörvény 6. § (2) bekezdése szerint: „A panaszos vagy a közérdekű bejelentő személyes adatai – a (4) bekezdésben foglaltak kivételével – csak a panasz vagy a közérdekű bejelentés alapján kezdeményezett eljárás lefolytatására hatáskörrel rendelkező szerv részére adhatóak át, ha e szerv annak kezelésére törvény alapján jogosult, vagy az adatai továbbításához a panaszos vagy a közérdekű bejelentő hozzájárult. **A panaszos és a közérdekű bejelentő személyes adatai hozzájárulása nélkül nem hozhatóak nyilvánosságra.**”

**Fentiek alapján a bejelentő adatait csak a képviselő-testület tagjai ismerhetik meg! Kérem a bejelentő adatainak bizalmas kezelését!**

A határozati javaslatok elfogadásához egyszerű többség szükséges, melyhez – figyelemmel az Möt. 47. § (2) bekezdésére – a jelen levő önkormányzati képviselők több mint a felének igen szavazata szükséges.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a határozati javaslatokat támogatni szíveskedjen.

Szár, 2026. július 1.

  
Fenyvesi Szabolcs  
polgármester



*a HJ*

## HATÁROZATI JAVASLAT

### Szár Községi Önkormányzat Képviselő-testületének .../2026. (.....) határozata panasz és közérdekű bejelentés elbírálásáról

Szár Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés 1. mellékletében szereplő közérdekű bejelentést elbírálta, amely alapján a következő intézkedésekről dönt:

- ismételten megkeresi az illetékes rendőrkapitányságot a közlekedési szabályok betartásának fokozott ellenőrzése érdekében
- felülvizsgálja az érintett útszakaszok forgalmi rendjét, különös tekintettel a tehergépjármű forgalom engedélyhez kötésének lehetőségét
- megvizsgálja a közterületi kamerarendszer olyan irányú fejlesztését, amely alkalmas a tehergépjármű forgalom ellenőrzésére és szankcionálására.

Határidő: a bejelentő tájékoztatására és a rendőrség megkeresésére: 2026. július 20.  
a határozatban foglalt vizsgálatok eredményének előterjesztésére: 2026. október 1.

Felelős: Fenyvesi Szabolcs polgármester



Azonosító:EPAPIR-20260619-4583

<b>Küldő</b>	<b>Dátum:</b>	2026.06.19
Viselt név:	<b>Hivatkozási szám:</b>	
Születési név:	<b>Azonosító:</b>	EPAPIR-20260619-4583
Anyja neve:	<b>Témacsoport azonosító:</b>	ONKORM_IGAZGATAS
Születési hely:	<b>Témacsoport neve:</b>	Önkormányzati igazgatás
Születési idő:	<b>Ügytípus azonosító:</b>	ONK_ADATKERES
	<b>Ügytípus neve:</b>	Adatkérés, tájékoztatás kérése, közérdekű bejelentés, javaslat

### **Címzett**

SZÁR KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT  
2066, Szár  
Rákóczi utca 68

### **Tárgy:**

Panasz bejelentés a Száron keresztülmenő indokolatlan gépjármű forgalommal kapcsolatban

Címzett: Szár Községi Önkormányzat

Fenyvesi Szabolcs polgármester

Tárgy:panaszbejelentés

Tisztelt Fenyvesi Szabolcs polgármester!

"A panaszokról, a közérdekű bejelentésekről, valamint a visszaélések bejelentésével összefüggő szabályokról szóló 2023. évi XXV. törvény (Panasztörvény) alapján panaszt kívánok benyújtani a Szár, Béke utcában tapasztalható, egyre

elviselhetetlenebb közúti járműforgalomról".

Ezen felül pedig szeretnék reagálni a 2026.06.10-én kelt Facebook bejegyzésedre, amiben a Szári közlekedéssel kapcsolatos kérdésekre válaszoltál.

Csalódottan és döbbenten olvastam a bejegyzésedben, hogy: „Meglátásom szerint a Béke utcában az illegális teherforgalom megszüntetése és a forgalom lassítása a cél”.

Az én meglátásom szerint, az indokolatlanul áthaladó autókat kellene kitiltani minél hamarabb. Ami nemcsak teherautókból áll, hanem nagyrészt személyautókból. Egyszerűen nem értem, hogy ez miért jó Szárnak, hogy keresztül megy a falun napi szinten több száz autó, amelyeknek egyébként semmi keresnivalója itt, hiszen nem ide jönnek, csak áthaladnak. Valószínűleg a megnövekedett forgalmat minden Szári lakos érzékeli, nemcsak azok a lakók, akiknek az utcáján végig mennek az autók. Ezért nem gondolom, hogy csak a meglévő forgalmat kellene lassítani, azzal nem sokra megyünk. A fekvőpárnáktól nem lesz forgalomcsökkenés, attól még db számra ugyanannyi autó megy el. Ráadásul az engem teljesen felháborít, hogy ezek az áthaladó autósok a 30-as táblát is semmibe veszik és simán mennek 60-70-nel is a Béke utcában. Vagy például rengeteg olyan személyautó is jár erre, akik utánfutót húznak. Ma reggel is jött egy, nyilván gyorsan, mert már magában az utcában akkora hangja volt az utánfutó rázkódásának - aztán kiért a fekvőrendőrhöz, ott csattant még egy nagyobbat - hogy zengett az egész utca. Valószínűleg ezért nincs visszajelzés a fekvőpárnával kapcsolatban, mert a lakók nem szeretnék. A fékezés-gyorsítás miatt és az áthajtáskor keletkező „döccenés” nem javít az életminőségünkön.

Ami még nagyon fontos lenne, az az ellenőrzés, a szabályok betartatása. Amióta kint van a „30-as sebességkorlátozó” tábla, egyszer nem voltak kint rendőrök sebességet mérni. Így semmi értelme, hatása, a sofőrök 95%-át nem érdekli, hogy mi van a táblán. A „teherautóval behajtani tilos” tábla ugyanez, nem veszik figyelembe.

Nagyon nehéz elfogadni azt, hogy amiért 15 évvel ezelőtt ideköltöztünk, az gyakorlatilag eltűnt, megszűnt, a csendes-nyugodt utca helyett, ahol csak mezőgazdasági gépek és maximum a Bodméri lakosok jártak, mára egy a falun áthaladó fő utca lett. Nekünk ez akkoriban is nagyon fontos volt Budapestről kiköltözve, ne főút mellett legyen a házunk, csak egy egyszerű mellékutcában, ahová leginkább csak a lakók járnak. Nézzük meg most, mi lett a Béke utcából (és Móricz Zs. utcából)?

Néhány éve még el lehetett különíteni a forgalmasabb időszakokat (egy napon belül)

és voltak ugye a nyugisabb órák, amikor alig jött egy-két autó. Na ez kb. megszűnt egy ideje. Teljesen mindegy mikor figyelem a forgalmat, gyakorlatilag folyamatos lett. Kezdődik reggel 5-től (vagy már 4.30-tól), aztán 9.30-ig fixen percenként jönnek (nyáron emiatt nem lehet nyitott ablaknál aludni sem). Aztán 2-3 percenként. Volt, hogy ebédidőben hazajöttem dél környékén, azt gondoltam, akkor nyugi lesz, de nem, akkor is jönnek. Szombat reggel-délelőtt is jönnek már, mintha hétköznap lenne és szombat-vasárnap napközben, délben is. Tehát gyakorlatilag nincs szünet, bármikor kimegyek a kertbe dolgozni, vagy csak kiülnék pihenni, beszélgetni, a folyamatosan elhaladó autók zaja egyszerűen elveszi a kedvünket attól, hogy kint legyünk. Azt gondolom ez azért elég nagy baj, hogy ide jutottunk.

Ráadásul mi Béke utcai és Móricz Zs. utcai lakosok sajnos nagy hátrányban vagyunk a Rákóczi F. utcához képest, mert a házak sokkal közelebb vannak az úttesthez. Valószínűleg a Rákóczi F. utcában lakók nem érzékelik ezt ilyen intenzíven, ha ők kimennek a kertbe, lehet, nem is hallják az utca forgalmát. Az utcánkban viszont mind a házakba, mind a kertekbe nagyon behallatszik az autók hangja. Aki nem ezekben az utcákban lakik, szerintem nem is gondolja, hogy nekünk már évek óta milyen zajterhelést jelent ez.

Amit még szeretnék megjegyezni, az az, hogy ne gondoljátok, hogy ez csak minket és néhány lakót zavar ennyire. Ugyan nem sok emberrel szoktam beszélgetni, de akivel ez szoba került, ugyanezen a véleményen volt. A többség nem fog megírni egy ilyen levelet, mint most én, az idősebbek, nyugdíjasok nem fogják hallatni a hangjukat ebben a témában, de abban is biztosak lehetünk, hogy mindezek őket is zavarják.

Kérlek, a fentiek figyelembevételével gondoljátok át, hogyan lehetne az indokolatlan átmenő forgalmat megszüntetni vagy jelentős mértékben csökkenteni. Mindezek miatt ezúton kérem a panaszom kivizsgálását.

Szár, 2026.06.19.

Válaszod és a képviselő testület válaszát várva,

Köszönettel,