

Újbarok Községi Önkormányzat Képviselő-testületének

- 50/2021. (IX.29.) határozata - a 2021. szeptember 29-i képviselő-testületi ülés napirendi pontjairól
51/2021. (IX.29.) határozata - a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2022. évi fordulójához történő csatlakozásról
52/2021. (IX.29.) határozata - Schnobl Ferenc polgármester szavazásból történő kizárásáról
53/2021. (IX.29.) határozata - egyes közterületi feladatok ellátása tárgyában megbízási szerződés jóváhagyásáról
54/2021. (IX.29.) határozata - Schnobl Ferenc polgármester szavazásból történő kizárásáról
55/2021. (IX.29.) határozata - a polgármester jutalmazásáról
56/2021. (IX.29.) határozata - „Egyebek” napirendi pont napirendre történő felvételéről

J e g y z ő k ö n y v

Újbarok Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2021. szeptember 29-én tartott rendkívüli üléséről

Az ülés helye: Újbarok, Művelődési Ház

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

Az ülés kezdete: 18 óra 05 perc

Napirend:

1. **Döntés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat 2022. évi fordulójában történő részvételről**
Előterjesztő: Schnobl Ferenc polgármester
2. **Döntés a Veszprémi Törvényszék által megsemmisített határozatok tárgyában**
Előterjesztő: Schnobl Ferenc polgármester
3. **Egyebek**

Schnobl Ferenc polgármester: Köszönti a képviselő-testület tagjait.

Megállapítja, hogy 5 fő képviselő jelen van, tehát a testület határozatképes.

Elmondja, hogy megérkezett a Veszprémi Törvényszék ítélete a kormányhivatal által megtámadott polgármesteri határozatokkal kapcsolatban, melyről tájékoztatni kell a képviselő-testületet. Az erről készült előterjesztést javasolja második napirendi pontként megtárgyalni. Szavazásra bocsátja a napirendet.

A Képviselő-testület jelenlévő 5 tagja 5 (öt) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és „tartózkodás” nélkül a következő határozatot hozza:

**Újbarok Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
50/2021. (IX.29.) határozata
a 2021. szeptember 29-i rendkívüli képviselő-testületi ülés napirendi pontjairól**

Újbarok Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2021. szeptember 29-i rendkívüli képviselő-testületi ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1. Döntés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat 2022. évi fordulójában történő részvételről**
Előterjesztő: Schnobl Ferenc polgármester
- 2. Döntés a Veszprémi Törvényszék által megsemmisített határozatok tárgyában**
Előterjesztő: Schnobl Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

Felelős: Schnobl Ferenc polgármester

Napirend tárgyalása

- 1. Döntés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat 2022. évi fordulójában történő részvételről**
Előterjesztő: Schnobl Ferenc polgármester

Schnobl Ferenc polgármester: Megemlíti, hogy az önkormányzat minden évben részt vesz a pályázaton. Javasolja a 2022. évi fordulóhoz történő csatlakozást. Hozzáteszi, hogy az elmúlt években 100.000 Ft-ot biztosítottak erre a célra a költségvetésben.

A Képviselő-testület jelenlévő 5 tagja 5 (öt) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és „tartózkodás” nélkül a következő határozatot hozza:

**Újbarok Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
51/2021. (IX.29.) határozata
a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat
2022. évi fordulójához történő csatlakozásról**

Újbarok Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Bursa Hungarica 2022. Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat tekintetében az alábbiakról rendelkezik:

1. Az Önkormányzat a jogszabályoknak megfelelően kifejezett és visszavonhatatlan döntést hoz arról, hogy csatlakozni kíván a hátrányos szociális helyzetű felsőoktatási hallgatók, illetőleg felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok támogatására létrehozott Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2022. évi pályázati fordulójához.
2. Az Önkormányzat a felsőoktatási hallgatók számára, valamint a felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok részére kiírandó Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2022. évi pályázati fordulójának Általános Szerződési

Feltételeit elfogadja, és kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázatok kiírása, elbírálása és a települési önkormányzat által nyújtott összegnek a továbbítása során maradéktalanul az Általános Szerződési Feltételekben foglaltaknak megfelelően jár el.

3. Az Önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2022. évi fordulója keretében a beérkezett pályázatokat és a pályázatokról hozott döntést a <https://www.eper.hu/eperbursa/onk/tonkbelep.aspx> internet címen elérhető EPER-Bursa rendszerben rögzíti.
4. Az Önkormányzat nyilatkozik arról, hogy az EPER-Bursa rendszerben általa meghatározott és a pályázatokról bekérendő, a szociális körülmények igazolására fontosnak tartott nyilatkozatok és mellékletek nem állnak ellentétben a pályázati kiírás feltételeivel.
5. A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy aláírásával lássa el a nyilatkozatokat.

A támogatás odaítéléséről a képviselő-testület dönt a polgármester előterjesztése alapján.

Határidő: a csatlakozási nyilatkozat megküldésére 2021. október 1-e, majd folyamatos

Felelős: Schnobl Ferenc polgármester

2. Döntés a Veszprémi Törvényszék által megsemmisített határozatok tárgyában

Előterjesztő: Schnobl Ferenc polgármester

Schnobl Ferenc polgármester: Tájékoztat, hogy a Veszprémi Törvényszék ítélete néhány napja érkezett meg. Jegyző úrral elkészítették az előterjesztést, melyet most a képviselő-testület elé terjeszt.

Emlékeztet, hogy a testület egy korábbi ülésen elfogadott egy, a veszélyhelyzet idején hozott polgármesteri határozatokat megerősítő határozatot. Úgy gondolja azonban, hogy a kormányhivatal ezt a döntést nem terjesztette fel a törvényszékhez. A törvényszék megsemmisítette a szóban forgó határozatokat.

Dr. Berkovics Gergely jegyző: Elmondja, hogy a kormányhivatal törvényességi felhívása nagyon sok ponton alapult. Mikor a kormányhivatal a törvényszékhez fordult – miután az önkormányzat reagált a törvényességi felhívásra – már néhány pont nem is szerepelt a benyújtott keresetben.

Kiemeli, hogy a törvényszék a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvebe ütközőnek ítélte a megsemmisített határozatokat. Az ítéletben szereplő indokolásból idézi: „A veszélyhelyzet során a polgármester a képviselő-testület jogkörében olyan kérdésekben dönthet, amelyek halaszthatatlanok vagy jogszabályban megállapított határidőhöz kötött feladatok, szerződésben vállalt kötelezettségek, és amelyekben a döntés elhúzódása súlyosan érintené az önkormányzati működést.” „A polgármester ebben a jogkörében köteles a jóhiszemű eljárásra és a rendeltetésszerű joggyakorlás követelményének megfelelően működni.” Álláspontja szerint ezek az indokok nem vezethetők le a jogszabályból. Úgy véli, a halaszthatatlanság is megkérdőjelezhető, hiszen a közterületi feladatok elvégzésének elmaradásából például kártérítési felelőssége is keletkezhet az önkormányzatnak.

Jelzi, hogy az önkormányzatnak lehetősége van a kúriához fordulni, de polgármester úrral együtt úgy vélekedik, hogy az ügy jelentősége ezt nem indokolja.

Elmondja, hogy a képviselő-testület dönthet arról, hogy újra meghozza a határozatokat vagy sem. Ha nem, akkor aszerint kell rendezni a jogi helyzetet, ha igen, akkor legitimálja a korábbi döntést. A bíróság által megsemmisített határozatot nem lehet megerősíteni, ezért szükséges újat hozni.

Hozzáteszi, hogy a megbízási szerződésnél elszámolási kérdés felmerülhet, a feladat ellátása megtörtént, aminek a kifizetése polgári jogi jogvita tárgya lehet.

A jutalommal kapcsolatos határozat el nem fogadása esetén a polgármesternek visszafizetési kötelezettsége lenne.

Németh István Kálmán alpolgármester: Kérdése, hogy a kormányhivatal a polgármesteri határozatok megerősítéséről szóló döntést továbbította-e a törvényszéknek?

Dr. Berkovics Gergely jegyző: Véleménye szerint nem, mert erről az önkormányzatot is tájékoztatta volna a kormányhivatal, illetve a bíróság megkérdezte volna a felperest, hogy fenntartja-e a keresetét. Megjegyzi, hogy az önkormányzat is beterjeszthette volna a határozatot tájékoztatásképpen, de polgármester úrral úgy gondolták, hogy megvárják a bíróság ítéletét. Hozzáteszi, mikor megszüntetésre került a megbízási szerződés és létrejött az önkéntes megállapodás, akkor a kormányhivatal megkereste az önkormányzatot, hogy visszavonásra került-e a korábbi polgármesteri határozat, mert akkor elállnak a keresettől.

Schnobl Ferenc polgármester: Megköszöni jegyző úrnak az eljárással kapcsolatban végzett munkáját.

Horváth Attila önkormányzati képviselő: Megkérdezi, hogy az önkéntes szerződés él-e még? Hozzáfűzi, hogy úgy tűnik, mintha a kormányhivatal ezt a megállapodást nem is látta volna.

Dr. Berkovics Gergely jegyző: Tájékoztatja, hogy igen.

Közlí, hogy a kormányhivatal minden képviselő-testületi ülésről készült jegyzőkönyvet megkap.

Megemlíti, hogy más önkormányzatoknál is vannak hasonló ügyek, amelyeket azonban a kormányhivatal nem támadott meg.

Schnobl Ferenc polgármester: Emlékeztet, hogy a törvényességi felhívás bejelentés alapján indult.

Németh István Kálmán alpolgármester: Kérdése, hogy az valamennyi, veszélyhelyzetben született polgármesteri határozatot meg kell erősíteni, vagy csak ezt a kettőt.

Dr. Berkovics Gergely jegyző: Elmondja, hogy korábban a testület megerősítette az összeset. Felhívja a figyelmet, hogy a bíróság a határozatokat a meghozatalára visszamenő hatállyal semmisítette meg. Egy nem létező határozatot nem lehet megerősíteni, ezért újra dönteni kell az előterjesztésben szereplő két határozatról.

Kreidl Józsefné önkormányzati képviselő: Nem érti, hogy a polgármester jutalmazásáról szóló határozatot miért kifogásolta a kormányhivatal, hiszen már évek óta beépítésre kerül a költségvetésbe, nem a polgármester döntött egyedül, hogy megkapja.

Németh István Kálmán alpolgármester: Megjegyzi, hogy máshol is kaptak a vészhelyzetben a polgármesterek jutalmat.

Dr. Berkovics Gergely jegyző: Megemlíti, hogy volt olyan település, ahol nem is az alpolgármester, hanem a polgármester írta alá a határozatot. Hozzáteszi, jó lenne, ha a katasztrófavédelemről szóló törvényben szerepelne, hogy amennyiben a polgármester érintett, akkor az alpolgármester dönt.

Németh István Kálmán alpolgármester: Kiemeli, hogy a veszélyhelyzet rendeleti kormányzást ír elő, ami egyszemélyi.

Schnobl Ferenc polgármester: Kijelenti, hogy nem volt könnyű helyzet mindenben egyedül dönteni.

Nagy Lajos önkormányzati képviselő: Nem tudja, hogy került ide a jutalom kérdése, neki a megbízási szerződéssel volt és van problémája.
Kifogásolja, hogy az utóbbi időben csak rendkívüli ülések tartására kerül sor, a képviselők későn kapják meg az előterjesztéseket, nincs idejük elolvasni és kialakítani az álláspontjukat.

Schnobl Ferenc polgármester: Tájékoztatja, hogy jegyző úr az SZMSZ-nek megfelelően jár el.

Nagy Lajos önkormányzati képviselő: Közli, hogy nem a jogszabályszerűséget kérdőjelezi meg, hanem azt nehezményezi, hogy nem jut kellő idő az előterjesztések átgondolására. Hozzáteszi, ez érthető, ha az a lényeg, hogy a testület minden javaslatot megszavazzon.

Dr. Berkovics Gergely jegyző: Elmondja, hogy a rendes meg a rendkívüli ülés között az a különbség, hogy a rendes üléseket az elfogadott munkaterv szerint kell megtartani. A veszélyhelyzet miatt az idén nem készült munkaterv.
Törekedni fog arra, hogy a fajsúlyosabb ügyek ne utolsó pillanatban kerüljenek a testület elé, de az időnként rövid határidők, a megnövekedett feladatok és a hivatal alacsony létszáma miatt nagyon nehéz beütemezni az üléseket. Jó lenne, ha év elején készülne egy munkaterv, mert így a hivatal is sokkal ütemezettebben tudna dolgozni. Egyetért azzal, hogy ez a képviselőknek sem jó.

Németh István Kálmán alpolgármester: Megemlíti, hogy ez az első időszak, amikor nincs munkaterv, ami egy kicsit zavaró. Hozzáteszi, hogy eddig normális üzemmenet volt, az elmúlt három ülés volt ilyen.

Nagy Lajos önkormányzati képviselő: Nem a munkatervet hiányolja, hanem azt kifogásolja, hogy 18 órakor kezdődik az ülés és 16.30-kor kapja meg az előterjesztést. Úgy gondolja, ha tényleg a közösség érdekében akarnak dönteni, akkor ez így nem jó. Arra szeretné felhívni a figyelmet, hogy az utolsó három ülés rendkívüli ülés volt, nem szeretné, ha ebből rendszer lenne. Persze, ha az a cél, hogy mindenre csak rábólintsanak, akkor igen.

Schnobl Ferenc polgármester: Visszautasítja, hogy az előterjesztések ilyen céllal készülnek és nincs idő az átnézésükre. Hangsúlyozza, hogy az előterjesztés tartalmazza az ítéletet, a többi része az érvelés. Véleménye szerint erre elegendő másfél óra.
Nem tudja elfogadni képviselő úr érvelését, nem érzi úgy, hogy csak az a cél, hogy mindent el kell fogani.
Bejelenti személyes érintettségét és kéri képviselőtársait, hogy döntsenek a szavazásból történő kizárásáról.

A Képviselő-testület jelenlévő 5 tagja 5 (öt) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és „tartózkodás” nélkül a következő határozatot hozza:

**Újbarok Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
52/2021. (IX.29.) határozata
Schnobl Ferenc polgármester szavazásból történő kizárásáról**

Újbarok Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy Schnobl Ferenc polgármestert érintettsége miatt kizárja az „Egyes közterületi feladatok ellátása tárgyában megbízási szerződés jóváhagyásáról” tárgyú határozati javaslatról történő szavazásból.

A Képviselő-testület jelenlévő 5 tagja 3 (három) „igen” szavazattal, 1 (egy) „nem” szavazat és 0 (nulla) „tartózkodás” mellett a következő határozatot hozza:

**Újbarok Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
53/2021. (IX.29.) határozata
egyes közterületi feladatok ellátása tárgyában megbízási szerződés jóváhagyásáról**

Újbarok Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Schnobl Ferenc polgármesterrel egyes közterületi feladatok ellátására 2020. november 16-án kötött és a 3/2020. (XI.13.) polgármesteri határozattal jóváhagyott megbízási szerződést jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Schnobl Ferenc polgármester

Schnobl Ferenc polgármester: Bejelenti személyes érintettségét és kéri képviselőtársait, hogy döntsenek a szavazásból történő kizárásáról.

A Képviselő-testület jelenlévő 5 tagja 5 (öt) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és „tartózkodás” nélkül a következő határozatot hozza:

**Újbarok Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
54/2021. (IX.29.) határozata
Schnobl Ferenc polgármester szavazásból történő kizárásáról**

Újbarok Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy Schnobl Ferenc polgármestert érintettsége miatt kizárja az „A polgármester jutalmazásáról” tárgyú határozati javaslatról történő szavazásból.

A Képviselő-testület jelenlévő 5 tagja 4 (négy) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és „tartózkodás” nélkül a következő határozatot hozza:

**Újbarok Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
55/2021. (IX.29.) határozata
a polgármester jutalmazásáról**

Újbarok Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Schnobl Ferenc polgármestert a 2020. évben végzett kiemelkedő munkája alapján egy havi illetményének megfelelő összegű

jutalomban részesíti, amelynek kifizetése a 8/2020. (XII.4.) polgármesteri határozat alapján a 2020. évi költségvetés általános tartalékának terhére megtörtént.

Határidő: azonnal

Felelős: Schnobl Ferenc polgármester

Schnobl Ferenc polgármester: Kéri képviselőtársait, gondolkodjanak azon, ki lássa el a közterületi feladatokat, ha december 31-ével lejár az önkéntes szerződése.

Horváth Attila önkormányzati képviselő: Javasolja, hogy készüljön egy lista a feladatokról és hogy napi hány órában kell ellátni.

Nagy Lajos önkormányzati képviselő: Felveti, hogy az egyik kifogása pont az volt, hogy a szerződés általánosságokat tartalmazott.

Horváth Attila önkormányzati képviselő: Megismétli, azt kérte, hogy konkrétan kerüljenek bele a feladatok.

Nagy Lajos önkormányzati képviselő: Megkérdezi, hogy képviselő úr különbséget tesz-e egy polgármester és egy idegen között?

Horváth Attila önkormányzati képviselő: Kijelenti, hogy nem.

Schnobl Ferenc polgármester: Javasolja az „Egyebek” napirend felvételét.

A Képviselő-testület jelenlévő 5 tagja 5 (öt) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és „tartózkodás” nélkül a következő határozatot hozza:

Újbarok Községi Önkormányzat Képviselő-testületének

56/2021. (IX.29.) határozata

„Egyebek” napirendi pont felvételéről

Újbarok Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért az „Egyebek” napirendi pont 2021. szeptember 29-i ülésének napirendjére történő felvételével.

Nagy Lajos önkormányzati képviselő: Érdeklődik, hogy a bányafeltöltés mikor kezdődött el. Eddig mennyit kellett volna fizetnie a vállalkozónak és mennyit fizetett be?

Dr. Berkovics Gergely jegyző: Tájékoztatja, hogy a vállalkozóval még elszámolási egyeztetések vannak folyamatban, mert nem egyértelműek a mennyiségek, amiket leadott. Mivel nem volt pontos az elszámolása, ezért még nem tud pontos számot mondani.

Nagy Lajos önkormányzati képviselő: Hozzáteszi, hogy azért kérdezte meg írásban, mert múltkor is az volt a válasz, hogy elszámolási vita van. Ezek szerint még nem sikerült kibogozni. Kérdése, hogy mikortól működik a bánya?

Dr. Berkovics Gergely jegyző: Elmondja, hogy tavaly ősszel adta birtokba az önkormányzat, amikor a cég letétbe helyezte a 10 millió Ft kauciót, viszont a töltést idén kezdte meg.

Nagy Lajos önkormányzati képviselő: Csak arra szeretett volna választ kapni, hogy a vállalkozó január óta használja a területet és még nem fizetett egy fillért sem az önkormányzat kasszájába.

Kijelenti, hogy ő a lakosságot képviseli. Átadták az önkormányzat tulajdonát, de a mai napig egy fillér sem érkezett be. Ugyanakkor minden testületi ülésen felvetődik, hogy honnan szerezzen az önkormányzat pénzt.

Megkérdezi, ha már most elszámolási vita van a vállalkozóval, akkor mit várhatnak el egy év múlva?

Schnobl Ferenc polgármester: Felhívja a figyelmet arra, hogy a vállalkozó nem befizetni nem akar, hanem az önkormányzat részéről nem került még kiállításra a számla.

Dr. Berkovics Gergely jegyző: Felveti, hogyha záros határidőn belül nem tudják rendezni az elszámolást, akkor készülhet egy előterjesztés a szerződés felmondásáról.

Nagy Lajos önkormányzati képviselő: Kiemeli, hogy az önkormányzatnak mindig lesznek kötelezettségei, és ha nincs bevétel, akkor nem tudnak szabadabban működni.

Schnobl Ferenc polgármester: Elmondja, hogy az átváltással vannak problémák, a vállalkozó is mást mond, a hivatal is mást.

Hozzáteszi, hogy október 15-ig be kell nyújtania a következő bevallását.

Dr. Berkovics Gergely jegyző: Javasolja, hogy a decemberi ülésre készüljön egy beszámoló arról, hogy milyen kötelezettségeit teljesítette a vállalkozó, melynek alapján a testület dönthet, hogy a továbbiakban fenntartja-e a megállapodást.

Schnobl Ferenc polgármester: Indítványozza, hogy az önkormányzat állítsa ki a számlát.

Németh István Kálmán alpolgármester: Megkérdezi, hogy a második és harmadik negyedévben volt-e súly feltüntetve?

Schnobl Ferenc polgármester: Tájékoztatja, hogy igen.

Horváth Attila önkormányzati képviselő: Érdeklődik, hogy a hivatal megnövekedett munkája miből adódik, ki intézi az iskolával kapcsolatos feladatokat?

Dr. Berkovics Gergely jegyző: Elmondja, hogy kezdettől fogva, mióta itt dolgozik sok munka van. Próbálja szabályosan végezni a feladatokat, ami több adminisztrációval jár. Sok technikai jellegű feladattal megy el az idő. Az infrastruktúra sem teljesen megfelelő, a művelődési házát nem erre találták ki. A másik, hogy mindenki azt hitte, hogy ha a nemzetiség átveszi az intézményeket, akkor csak pénz jön, pedig munka is jár vele. A legnagyobb munkáltató a faluban a nemzetiségi önkormányzat. A nemzetiségi önkormányzat költségvetésébe be kell építeni az iskola és óvoda költségvetését, a felújítási projekt is a hivatalra szakad. Korábban nem voltak ilyen közbeszerzések sem.

Horváth Attila önkormányzati képviselő: Emlékeztet, hogy tavaly az hangzott el, hogy nem jelent a hivatalnak plusz terhet, csak a pénz jön.

Schnobl Ferenc polgármester: Javasolja, hogy a nemzetiségi önkormányzat is járuljon hozzá finanszírozással és vegyen fel valakit a hivatal.

Dr. Berkovics Gergely jegyző: Elmondja, hogy ami pénzt a nemzetiségi önkormányzat kap, azt tovább kell adja az iskolára, óvodára, az állami finanszírozás nem több az önkormányzatnak azért, mert több intézménye lett.

Németh István Kálmán alpolgármester: Felveti, hogy az iskola foglalkoztathatna külön pénzügyest is, lehetne pénztáros is, az óvoda az iskolához tartozhatna és külső céggel könyveltethetnének.

Dr. Berkovics Gergely jegyző: Kiemeli, hogy vannak olyan pályázatok, ahol nem az iskola a pályázó, hanem a fenntartó önkormányzat és az önkormányzat munkaszervezete a hivatal. Megemlíti, hogy az iskola a gazdasági szervezete az óvodának.

Németh István Kálmán alpolgármester: Úgy véli, mivel a nemzetiségi önkormányzat a nemzetiségi támogatáson kívül a nyelvoktatás után is plusz forrást kap, ezért megtehetnék, hogy több embert foglalkoztassanak. Megoldás lehetne például, hogy az iskola alkalmazna valakit és delegálná az önkormányzathoz.

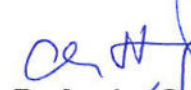
Dr. Berkovics Gergely jegyző: Megjegyzi, hogy nem szívesen enged olyan munkatársat a hivatalba, aki nem az ő alkalmazottja, és ez nem is lenne szabályos.

Schnobl Ferenc polgármester: További napirendi pont nem lévén, az ülést 19 óra 33 perckor befejezettnek nyilvánítja.


Schnobl Ferenc
polgármester



K.m.f.


Dr. Berkovics Gergely
jegyző




Horváth Attila
jegyzőkönyv-hitelesítő

Jelenléti ív

az Újbarok Községi Önkormányzat Képviselő-testületének

2021. szeptember 29. napján tartott rendkívüli ülésére
meghívott és jelenlevő személyekről

I. Képviselő-testületi tagok

Schnobl Ferenc polgármester

Németh István Kálmán alpolgármester

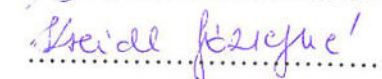
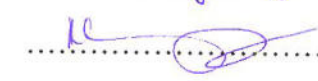
Horváth Attila önkormányzati képviselő

Kreidl Józsefné önkormányzati képviselő

Nagy Lajos önkormányzati képviselő


.....

.....

.....

.....

.....

II. Meghívottak:

Dr. Berkovics Gergely jegyző

Szabó Gábor hivatalvezető

Fejér Megyei Kormányhivatal Bicskei Járási Hivatala

Eisemann Ferencné jegyzőkönyvvezető


.....

.....