

ELŐTERJESZTÉS

Szár Községi Önkormányzat Képviselő-testülete
2022. március 18-i rendkívüli ülésének
2. napirendi pontjához

Tárgy: A Fejér Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívásának megtárgyalása, az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2016. (IV.8.) önkormányzati rendelet módosítása

Tisztelt Képviselő-testület!

A Fejér Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) FE/02-535-1/2022. ügyiratszámom, 2022. február 23-án a Szár Községi Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2016. (IV.8.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) szemben törvényességi felhívást bocsátott ki. A törvényességi felhívás az előterjesztés **1. mellékletét** képezi.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 134. § (1) bekezdése szerint: „*Ha a kormányhivatal jogszabálysértést észlel, a törvényességi felügyelet körében legalább harminc napos határidő tűzésével felhívja az érintettet annak megszüntetésére. Az érintett a felhívásban foglaltakat köteles megvizsgálni és a megadott határidőn belül az annak alapján tett intézkedéséről vagy egyet nem értéséről a kormányhivatalt írásban tájékoztatni.*”

A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet 7. § a) pontja alapján a törvényességi felhívás tartalmáról a polgármester tájékoztatja a képviselő-testületet.

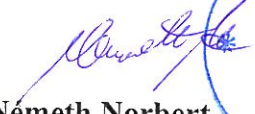
A Kormányhivatal álláspontja szerint az Ör. 14. § (6) bekezdése az Mötv. 44. §-ában foglaltakkal ellentétes, így jogszabálysértő, ezért annak hatályon kívül helyezése szükséges.

A felhívásban foglaltakkal egyetértve javaslom, hogy a felhívás alapján az Ör. kerüljön módosításra, a fenti bekezdés hatályon kívül helyezésével.

A fentiekre figyelemmel javaslom az Ör. módosítását és a törvényességi felhívással kapcsolatban az előterjesztéshez csatolt határozati javaslat elfogadását.

Szár, 2022. március 17.

Tisztelettel:


Németh Norbert
polgármester



HATÁROZATI JAVASLAT

Szár Községi Önkormányzat Képviselő-testületének

.../2022. (... ..) határozata

a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02-535-1/2022. számú törvényességi felhívásáról

Szár Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02-535-1/2022. számú törvényességi felhívását megvizsgálta, a felhívással *egyetért*, és az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2016. (IV.8.) önkormányzati rendelet módosításával intézkedik a jogszerű állapot helyreállításáról.

Határidő: 2022.03.25.

Felelős: Németh Norbert polgármester

Rendelet-tervezet

**Szár Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
.../2022. (...) önkormányzati rendelete
az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2016. (IV.8.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

Szár Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Hatályát veszti az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2016. (IV.8.) önkormányzati rendelet 14. § (6) bekezdése.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Németh Norbert
polgármester

Dr. Berkovics Gergely
jegyző

INDOKOLÁS

A napirendhez tartozó előterjesztés szerint.

ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT

Társadalmi, gazdasági, költségvetési hatások:

A rendelet megalkotása nem jelent feladatváltozást az önkormányzat számára, csupán jogtechnikai jellegű.

Környezeti és egészségügyi következmények:

A szabályozásnak közvetlen környezeti és egészségügyi következményei nincsenek.

Adminisztratív terheket befolyásoló hatások:

A rendelet hatályba lépésével az adminisztratív terhek változása nemvárható.

A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

A tárgyban kötelező a felhatalmazás szerinti rendelet megalkotása, így annak elmaradása törvényességi felüyeleti eljárást vonhat maga után.

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

Alapvetően rendelkezésre állnak.



FEJÉR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
KORMÁNYPEGBÍZOTT

Ügyiratszám: FE/02/535-1/2022.
Ügyintéző: Dr. Méhes Gábor
Tárgy: törvényességi felhívás

Szár Község Önkormányzat
Képviselő-testülete

Tisztelt Polgármester Úr!
Tisztelt Képviselő-testület!

Szár Község Önkormányzat Képviselő-testületének (a továbbiakban: Képviselő-testület) az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2016. (IV. 8.) önkormányzati rendeletére (a továbbiakban: SzMSz) vonatkozóan a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított hatásköröm alapján az alábbi

t ö r v é n y e s s é g i f e l h í v á s s a l

élek:

I.

A Fejér Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) a Miniszterelnökség utasítása alapján vizsgálat alá vonta a megyében működő önkormányzatok szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendeleteit, az Möt. 44. §-ában szabályozottak vonatkozásában.

A Kormányhivatal az FE/02/47-60/2021. ügyiratszámú levelében szakmai segítségnyújtást adott valamennyi települési önkormányzat jegyzője részére a rendkívüli képviselő-testületi ülés kötelező összehívását érintő szabályozásról, egyben kérte, hogy 2021. december 17-ig szíveskedjenek a képviselő-testületek a rendelkezéseket felülvizsgálni és a jogszabálynak megfelelően módosítani.

Tekintettel arra, hogy a Képviselő-testület az SzMSz-t nem módosította, FE/02/182-1/2022. ügyiratszámom javaslattal éltem, melynek határideje 2022. február 21. volt. A javaslatra válasz nem érkezett, ezért FE/02/182-2/2022. ügyszámom tájékoztatást kértem a Jegyzőtől a megtett intézkedésekről. Az információkérésre – a megadott határidőig, 2022. február 23. 12⁰⁰ óráig – válasz nem érkezett.

II.

Az SzMSz 14. § (5) és (6) bekezdése szerint:

14. § „(5) A Képviselő-testület rendkívüli ülését a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. (a továbbiakban Möt.v.) 44. §-ában meghatározott esetekben telefonos megkeresés útján is össze lehet hívni.

(6) A rendkívüli képviselő-testületi ülés kezdeményezésére irányuló indítványban meg kell jelölni az ülés napirendjét is.”

Az Möt.v. 44. §-a akként rendelkezik, hogy a képviselő-testület szükség szerint, a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott számú, de évente legalább hat ülést tart. **Az ülést tizenöt napon belüli időpontra össze kell hívni a települési képviselők egynegyedének, a képviselő-testület bizottságának, valamint a kormányhivatal vezetőjének a testületi ülés összehívásának indokát tartalmazó indítványára.** Az indítvány alapján a testületi ülést *a polgármester hívja össze a testületi ülés indokának, időpontjának, helyszínének és napirendjének meghatározásával.*

Ahogy azt az FE/02/47-60/2021. ügyiratszámú tájékoztatásban is kifejtette a Kormányhivatal, az Möt.v. a rendkívüli testületi ülés kezdeményezése kapcsán **egyetlen jogszabályi kötelezettséget ír elő a kezdeményezők számára garanciális szabályként.** Nevezetesen azt, hogy **meg kell jelölni az indítványban a rendkívüli ülés összehívásának indokát.** Az Möt.v. 44. §-a értelmében továbbá a polgármesternek a rendkívüli ülést a kezdeményezéstől számított 15 napon belüli időpontra kell összehívnia és neki **kell meghatároznia** – többek között – a napirendet is.

Az SzMSz ezen törvényi rendelkezést nem korlátozhatja, ahhoz kiegészítő feltételt nem fűzhet.

Az FE/02/47-60/2021. ügyiratszámú tájékoztatásban is kifejtette a Kormányhivatal, miszerint az Alaptörvény 32. cikkének (3) bekezdése kimondja, hogy az önkormányzati rendelet más jogszabállyal nem lehet ellentétes.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 3. §-a továbbá rögzíti, hogy a szabályozás nem lehet indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű.

Az SzMSz 14. § (6) bekezdése szerint a rendkívüli ülés kezdeményezésére irányuló indítványban a napirendet is meg kell jelölni. Ezen rendelkezés törvénysértő, az Möt.v. 44. §-ába ütközik, az ülés napirendjét ugyanis a polgármester határozza meg.

Fentiekre tekintettel az SzMSz módosítása – a 14. § (6) bekezdésének hatályon kívül helyezése – szükséges.

III.

A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 7. § a) pontja értelmében a törvényességi felhívás tartalmáról a Polgármester a Képviselő-testületet tájékoztatni köteles.

Felhívom a figyelmet, hogy a Veszprémi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 7.K.27.395/2019/12. számú ítéletében rögzítettek szerint a *„polgármesternek, mint az ülés vezetőjének a törvényességi felhívások teljes tartalmáról kell tájékoztatnia a képviselő-testületet, a polgármester tájékoztatási kötelezettségének elmaradása, nem teljesítése joggal való visszaélést jelent.”*

Az Mötv. 81. § (3) bekezdés e) pontja értelmében a Jegyző köteles jelzéssel élni a Képviselő-testület tájékoztatásának elmaradása esetén.

Felhívom továbbá a figyelmet, hogy az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (Info tv.) 37. § (1) bekezdése és 1. melléklet II. pont 8-9. alpontjai értelmében az önkormányzatnak a részére megküldött *törvényességi felhívások teljes dokumentációját – teljes tartalmát – is közzé kell tennie a saját weboldalán*, mely a veszélyhelyzet időtartama alatt is irányadó.

A Korm. rendelet 7. § a) pontja és az Mötv. 134. § (1) bekezdése alapján kérem, hogy a felhívásomban foglaltakat megvizsgálni, és az annak alapján tett intézkedésről a Nemzeti Jogszabálytár szolgáltatója által e célra kialakított informatikai rendszeren keresztül, jelen levelem válaszaként **2022. március 25.** napjáig tájékoztatni szíveskedjen.

A Korm. rendelet 9. §-a határozza meg, hogy a törvényességi felhívás mely esetekben minősül eredménytelennek:

„9. § A fővárosi és megyei kormányhivatal törvényességi felhívása eredménytelen, ha az érintett
a) a törvényességi felhívásban foglalt határidő lejártáig nem tesz intézkedést a jogszabálysértés megszüntetése érdekében,
b) által a törvényességi felhívásban foglaltak alapján tett intézkedés nem szünteti meg a jogszabálysértést, vagy újabb jogszabálysértést idéz elő,
c) nem ért egyet a törvényességi felhívásban foglaltakkal, és az erről szóló tájékoztatást követően a fővárosi és megyei kormányhivatal megítélése szerint a jogszabálysértés továbbra is fennáll,
d) a törvényességi felhívásban foglalt határidő lejártáig a fővárosi és megyei kormányhivatalt nem tájékoztatja.”

Amennyiben a jogszabálysértés megszüntetésére nyitva álló határidő eredménytelenül telik el, az Mötv. 134. § (2) bekezdés alapján a Kormányhivatal a törvényességi felügyeleti eljárás egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörben dönt.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a Korm. rendelet 2. § (5) bekezdése alapján a Kormányhivatal a törvényességi felügyeleti eszközök alkalmazását addig folytatja, ameddig a jogszabálysértés nem kerül megszüntetésre.

Székesfehérvár, időbélyegző szerint

Tisztelettel:

Dr. Simon László



A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2022.02.23. 15:53:03
Fejér Megyei Kormányhivatal
Kiadmányozta: TFIK TFIK