

## ELŐTERJESZTÉS

### Újbarok Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 2022. június 16-i rendkívüli ülésének 1. napirendi pontjához

**Tárgy: A közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 17/2016 (XI.28.) önkormányzati rendelet módosítása**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 8. §-a szerint:

„(1) A helyi közösség tagjai a helyi önkormányzás alanyaként kötelesek:

a) öngondoskodással enyhíteni a közösségre háruló terheket, képességeik és lehetőségeik szerint hozzájárulni a közösségi feladatok ellátásához;

b) betartani és betartatni a közösségi együttélés alapvető szabályait.

(2) A **helyi önkormányzat képviselő-testülete rendeletében meghatározhatja az (1) bekezdésben foglalt kötelezettségek tartalmát, elmulasztásuk jogkövetkezményeit.**”

Az Mötv. 143. § (4) bekezdés d) pontjában felhatalmazást kapott a helyi önkormányzat képviselő-testülete, hogy rendeletben határozza meg az öngondoskodás és a közösségi feladatok ellátásához való hozzájárulás, továbbá a közösségi együttélés alapvető szabályait, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeit.

Az Mötv. 142/C. §-a szerint:

„(1) A helyi önkormányzat képviselő-testülete rendeletében meghatározott kötelezettségek elmulasztása esetére közigazgatási szankciót állapíthat meg.

(2) A bírság felső határát az önkormányzati rendeletben a jogsértés jellegével arányban kell megállapítani.

(3) A kiszabott bírság összege a helyi önkormányzat saját bevétele.”

Önkormányzatunk képviselő-testülete 2016 novemberében alkotta meg a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 17/2016 (XI.28.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: Ör.).

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 3. §-a szerint: „Az azonos vagy hasonló életviszonyokat azonos vagy hasonló módon, szabályozási szintenként lehetőleg ugyanabban a jogszabályban kell szabályozni. A szabályozás nem lehet indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű. A jogszabályban nem ismételtethető meg az Alaptörvény vagy olyan jogszabály rendelkezése, amellyel a jogszabály az Alaptörvény alapján nem lehet ellentétes.”

Magyarország Alaptörvényének (a továbbiakban: Alaptörvény) 32. cikk (1) bekezdés a) pontja alapján a helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között rendeletet alkot. Az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdése szerint: „*Feladatkörében eljárva a helyi önkormányzat törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján önkormányzati rendeletet alkot.*”

Az Alaptörvény 32. cikk (3) bekezdése szerint: „Az önkormányzati rendelet más jogszabállyal nem lehet ellentétes”.

A Jat. 22. §-a szerint:

„(1) A jogalkalmazás és az utólagos hatásvizsgálat tapasztalatait is figyelembe véve a Kormány tagja gondoskodik arról, hogy a tárgykört érintő új jogi szabályozás vagy módosítás megalkotása során, ennek hiányában e célból kiadott jogszabály keretében

a) az elavult, szükségtelenné vált,

b) a jogrendszer egységébe nem illeszkedő,

c) a szabályozási cél sérelme nélkül egyszerűsíthető, a jogszabály címzettjei számára gyorsabb, kevésbé költséges eljárásokat eredményező szabályozással felváltható,

d) a normatív tartalom nélküli, tartalmilag kiüresedett vagy egyébként alkalmazhatatlan, vagy

e) az indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű szabályozást megvalósító,

a feladatkörébe tartozó jogszabályi rendelkezések hatályon kívül helyezésére, illetve megfelelő módosítására kerüljön sor.

(2) Az (1) bekezdés szerinti felülvizsgálat lefolytatásáról az általa alkotott rendelet esetén a Magyar Nemzeti Bank elnöke, az önálló szabályozó szerv vezetője, az önkormányzati rendelet esetén a jegyző gondoskodik.”

Fentiek jogszabályi kötelezettségem alapján javaslom az Ör. módosítását az alábbiak szerint.

Az Ör. 1. § (2) bekezdése kerüljön hatályon kívül helyezésre, mert az ellentétes más jogszabállyal. Az önkormányzat ugyanis csak azon magatartásokat nyilváníthat közösségi együttélést sértő magatartásoknak, ezáltal csak azon magatartásokat szankcionálhat, amelyek nem minősülnek sem szabálysértésnek, sem bűncselekménynek, és amelynek megvalósítását más jogszabály nem szankcionálja.

Az Ör. 3. § (1) bekezdése már hatálytalan jogszabályra hivatkozik, ezért módosítani szükséges.

Az Ör. 3. § (4) bekezdése az Mötv. 142/A. § (1) bekezdésébe ütközik, amely szerint a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságára, a társulására vagy a jegyzőre ruházhatja át. Az Ör. azonban a rendeletben foglaltak betartása ellenőrzésének feladat- és hatáskörét a Szári Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselőjére ruházza át, akire (azon kívül, hogy nem egyértelmű mely köztisztviselőről van szó) hatáskört nem lehet átruházni. Az Ör. 3. § (2) bekezdése a közigazgatási hatósági eljárás lefolytatását a polgármesterre ruházza át.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 9. § -a szerint az Ákr. alkalmazásában hatóság az a szerv, szervezet vagy személy, amelyet (akit) törvény, kormányrendelet vagy **önkormányzati hatósági ügyben önkormányzati rendelet hatósági hatáskör** gyakorlására jogosít fel vagy jogszabály hatósági hatáskör gyakorlására jelöl ki.

Az Ákr. 99. §-a szerint a **hatóság** - a hatáskörének keretei között - **ellenőrzi** a jogszabályban foglalt rendelkezések betartását, valamint a végrehajtható döntésben foglaltak teljesítését.

Fentiek miatt a rendeletben foglaltak betartását a hatóság ellenőrzi, amely az Ör. 3. § (2) bekezdése értelmében a polgármester, a rendelkezést azonban pontosítani szükséges.

Az Ör. 4. § (4) bekezdése szerinti „felhívás” ellentétes a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény 6. § (2) bekezdésével, amely szerint **figyelmeztetés szankciót** alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő. Az Ör. 4. § (4) bekezdése hatályon kívül helyezése szükséges.


Az Ör. 9. § (1) bekezdés a) pontja más jogszabállyal ellentétes, illetve párhuzamos szabályozást tartalmaz az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI.

törvény 17. § (1) bekezdés a) pontjával, a növényvédelmi tevékenységről szóló 43/2010. (IV. 23.) FVM rendelettel, valamint a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 36. § (4) bekezdésével. A fentiek alapján a rendelkezés hatályon kívül helyezése szükséges.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a rendelet-tervezetet elfogadni szíveskedjen.

Szár, 2022. június 10.

Tisztelettel:

  
**Dr. Berkovics Gergely**  
jegyző



## RENDELET-TERVEZET

**Újbarok Községi Önkormányzat Képviselő-testületének  
.../2022. (.....) önkormányzati rendelete  
a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának  
jogkövetkezményeiről szóló 17/2016 (XI.28.) önkormányzati rendelet módosítása  
módosításáról**

Újbarok Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény a 143. § (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 8. § (2) bekezdésében és 142/C. §-ában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

### 1. §

A közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 17/2016 (XI.28.) önkormányzati rendelet 3. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartás miatt indult eljárásokban *az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* szabályait kell megfelelően alkalmazni.

(2) *Az e rendeletben szabályozott önkormányzati hatósági hatáskört a polgármester gyakorolja.*”

### 2. §

Hatályát veszti a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 17/2016 (XI.28.) önkormányzati rendelet

- a) 1. § (2) bekezdése,
- b) 3. § (4) bekezdése,
- c) 4. § (4) bekezdése,
- d) 9. § (1) bekezdés a) pontja.

### 3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

**Schnobl Ferenc**  
polgármester

**Dr. Berkovics Gergely**  
jegyző

Kihirdetési záradék:

A rendeletet a mai napon kihirdettem.

Újbarok, 2022. ....

**Dr. Berkovics Gergely**  
jegyző

## INDOKOLÁS

A napirendhez tartozó előterjesztés szerint.

### ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT

Társadalmi, gazdasági, költségvetési hatások:

A rendelet megalkotása nem jelent feladatváltást az önkormányzat számára, csupán jogtechnikai jellegű.

Környezeti és egészségügyi következmények:

A szabályozásnak közvetlen környezeti és egészségügyi következményei nincsenek.

Adminisztratív terheket befolyásoló hatások:

A rendelet hatályba lépésével az adminisztratív terhek változása nem várható.

A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

A rendelet megalkotásának elmaradása törvényességi felügyeleti eljárást vonhat maga után.

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

Alapvetően rendelkezésre állnak.

