

## ELŐTERJESZTÉS

### Újbarok Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 2022. szeptember 26-i rendes ülésének 2. napirendi pontjához

**Tárgy: A Fejér Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívásának megtárgyalása**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A Fejér Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) FE/02/836-4/2022. ügyiratszámom, 2022. július 1-jén az Újbarok Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 7/2018. (V. 7.) önkormányzati rendeletével (a továbbiakban: **Ör.**) szemben törvényességi felhívást bocsátott ki. A törvényességi felhívás az előterjesztés **1. mellékletét**, a határidő meghosszabbításáról szóló értesítés az előterjesztés **2. mellékletét** képezi.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 134. § (1) bekezdése szerint: *„Ha a kormányhivatal jogszabálysértést észlel, a törvényességi felügyelet körében legalább harminc napos határidő tűzésével felhívja az érintettet annak megszüntetésére. Az érintett a felhívásban foglaltakat köteles megvizsgálni és a megadott határidőn belül az annak alapján tett intézkedéséről vagy egyet nem értéséről a kormányhivatalt írásban tájékoztatni.”*

A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet 7. § a) pontja alapján a törvényességi felhívás tartalmáról a polgármester tájékoztatja a képviselő-testületet.

Az Ör. 20. § (1) bekezdése a következőket szabályozza:

*„20. § (1) Nem helyezhető el új felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmény, műtárgy*

- a) közparkokban, közkertekben, játszótereken,*
- b) temetők területén,*
- c) tájképvédelmi területen.”*

A Kormányhivatal álláspontja szerint az Ör. 20. § (1) bekezdés c) pontjában bevezetett korlátozás nem felel meg a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet 4. §-ában foglaltaknak, tehát törvényt sértő.

A Kormányhivatal hivatkozott tovább a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5.014/2021/3. határozata döntésére, amely kiemeli:

*„Az önkormányzatoknak biztosítaniuk kell az elektronikus hírközlési szolgáltatások nyújtásának szabadságát az alkalmazott technológiától és berendezéstől függetlenül. Az elektronikus hírközlési építmények létesítését a közrenddel, közbiztonsággal és közegészséggel kapcsolatos okból korlátozhatják. A korlátozás érdekében engedélyekhez köthetik az ilyen építmények létesítését építészeti, történeti vagy természeti jelentőséggel bíró épületeken vagy helyszíneken. Nem zárhatják ki azonban egész településrészekről az ilyen építmények elhelyezését, illetve nem tilthatják meg az elektronikus hírközlési berendezések fejlesztését meghatározott technológia kizárása érdekében.”*

Javaslom, hogy a felhívásban foglaltakat fogadjuk el, és az Ör. érintett pontját helyezzük hatályon kívül.

A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 59. §-a szerint:

„(1) A településterv, kézikönyv és településképi rendelet

a) készítése és módosítása adatszolgáltatáson alapul,

b) **véleményezése helyi partnerségi egyeztetés keretében is történik, ha az önkormányzat partnerségi rendeletében ezt előírja,**

c) adatszolgáltatás figyelembevételével elkészült tervezetét egyeztetni kell olyan módon, hogy a településtervnél véleményezési és záró szakasz, a kézikönyv és **a településképi rendeletnél csak véleményezési szakasz kerül lefolytatásra, és**

d) **elfogadása az egyeztetést követően történik, önkormányzati határozat vagy rendelet formájában.**

(2) A településterv, kézikönyv és **településképi rendelet** készítését és **módosítását az önkormányzat képviselő-testületének**

a) a készítés vagy **módosítás tényét,**

b) új beépítésre szánt terület kijelölése esetén az Étv.-ben foglalt követelményeknek való megfelelést,

c) amennyiben indokolt, a kiemelt fejlesztési területté nyilvánítást és

d) a 7. § (7) bekezdése szerinti feljegyzés elfogadását együttesen tartalmazó döntése alapozza meg.”

Az R. 70. §-a szerint:

„A kézikönyv és a településképi rendelet készítése és módosítása esetén az egyeztetési eljárás csak véleményezési szakaszból áll, záró szakasz nem kerül lefolytatásra. Az egyeztetési eljárás véleményezési szakaszára a következő szabályok irányadóak:

a) a kézikönyv és a településképi rendelet vonatkozásában a 11. melléklet szerint véleményezésre jogosult szerv és a partner a véleményezési szakasz kezdetétől számított 15 napon belül ad véleményt, és

b) véleményeltérés esetén a polgármester 5 napon belül kezdeményez egyeztetést.”

Az R. 75. § (1) bekezdése szerint:

„A helyi partnerségi egyeztetés lefolytatása akkor kötelező, ha az önkormányzat partnerségi rendelete a partnerségi egyeztetést a településtervek, a kézikönyv vagy a településképi rendelet készítése, módosítása tekintetében előírja.”

Az R. 76. § Ha a tervezet vonatkozásában helyi partnerségi egyeztetés történik, a polgármester a tervezettel kapcsolatos 62. § (1) bekezdés b) pontja szerinti véleményezési eljárást kizárólag a helyi partnerségi egyeztetés lezárását követően kezdeményezheti. A 75. § szerinti partnerségi egyeztetés nem mentesít az E-TÉR felületén történő 62. § szerinti egyeztetési kötelezettség alól.

Újbarok Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a településfejlesztéssel, a településrendezéssel és a településképpel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 9/2017. (VII. 3.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdése szerint a polgármester a TKR módosítása esetén az elkészült dokumentumot ismerteti a partnerekkel:

a) közterületen elhelyezett önkormányzati hirdetőfelületen,

b) a helyi Kisbíró 2066 . lapban,

c) az önkormányzati honlapon közzétett hirdetmény útján,

d) lakossági fórum keretén belül szóban.

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (14) bekezdése szerint:

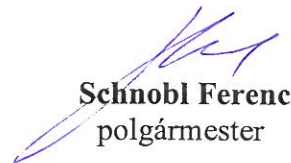
*„2022. július 1-jétől a településfejlesztési tervek és településrendezési tervek készítésének és módosításának, valamint a korábbi településfejlesztési koncepciók, integrált településfejlesztési stratégiák településrendezési eszközök módosításának adatszolgáltatását és véleményezését az E-TÉR-ben kell lefolytatni.”*

A fenti jogszabályhelyek alapján az Ör. módosítása kizárólag a fenti egyeztetések lefolytatása után lehetséges, abban az esetben is, ha a módosításra magasabb szintű jogszabállyal való összhang megteremtése céljából van szükség.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a határozati javaslatot támogatni szíveskedjen.

Újbarok, 2022. szeptember 22.

Tisztelettel:

  
**Schnobl Ferenc**  
polgármester



## HATÁROZATI JAVASLATOK

### Újbarok Községi Önkormányzat Képviselő-testületének

.../2022. (... . . . .) határozata

#### a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/836-4/2022. számú törvényességi felhívásáról

Újbarok Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/836-4/2022. számú törvényességi felhívását megvizsgálta, a felhívásban foglaltakkal egyetért, és az Újbarok Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 7/2018. (V. 7.) önkormányzati rendelete 20. § (1) bekezdés c) pontjának hatályon kívül helyezésével intézkedik a jogszerű állapot helyreállításáról.

Határidő: azonnal

Felelős: Schnobl Ferenc polgármester

### Újbarok Községi Önkormányzat Képviselő-testületének

.../2022. (... . . . .) határozata

#### a településkép védelméről szóló 7/2018. (V. 7.) önkormányzati rendelet módosításának elhatározásáról

Újbarok Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztésben foglaltak szerint módosítani kívánja a településkép védelméről szóló 7/2018. (V. 7.) önkormányzati rendeletét, és a jogszabályban meghatározott egyeztetési eljárások lefolytatására felkéri a polgármestert.

Határidő: azonnal

Felelős: Schnobl Ferenc polgármester



FEJÉR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL  
KORMÁNYPEGBÍZOTT

Iktatószám: FE/02/836-4/2022.  
Ügyintéző: dr. Ivanits Viktor Miklós  
Tel: 06-22-514-784

Tárgy: Törvényességi felhívás  
Hivatkozási szám: -  
Melléletek száma:-

**Újbarok Község Önkormányzat  
Képviselő-testülete**

Újbarok  
Fő utca 33.  
2066

**Tisztelt Polgármester Úr!  
Tisztelt Képviselő-testület!**

A „Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.v.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában és (3) bekezdés b) pontjában biztosított hatáskörömben eljárva az alábbi

*törvényességi felhívással*

élek Újbarok Község Önkormányzat Önkormányzat Képviselő-testületének (a továbbiakban: Képviselő-testület) „a településkép védelméről” szóló 7/2018. (V. 7.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) vonatkozásában:

**I.**

1. Az Ör. 20. § (1) bekezdése a következőket szabályozza:

- „20. § (1) Nem helyezhető el új felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmény, műtárgy
- a) közparkokban, közkertekben, játszótéren,
  - b) temetők területén,
  - c) tájképvédelmi területen.”

Fentiekre tekintettel megállapítható, hogy az Ör. jelenleg hatályos szabályozása nem teszi lehetővé – bizonyos feltételek, vagy korlátozások mellett sem – új felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmény, műtárgy elhelyezését tájképvédelmi területen.

„A területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról” szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet (a továbbiakban: 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet)

4. §-a ugyanakkor a következőket rögzíti:

„4. § (...) (2) A tájképvédelmi terület övezetével érintett területre a tájképi egység, a hagyományos tájhasználat fennmaradása, valamint a tájba illesztés biztosítása érdekében – a településkép védelméről szóló törvény vagy annak felhatalmazása alapján kiadott jogszabály eltérő rendelkezésének hiányában – meg kell határozni

- a) a településrendezési eszközökben a területfelhasználás és az építés helyi rendjének egyedi szabályait,
- b) a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 2. § (2) bekezdése szerinti településképi rendeletben (a továbbiakban: településképi rendelet) a településképi követelményeket.

(...)

(4) *A tájképvédelmi terület övezetében a közlekedési, elektronikus hírközlési és energetikai infrastruktúra-hálózatokat, továbbá az erőműveket a tájképi egység megőrzését és a hagyományos tájhasználat fennmaradását nem veszélyeztető műszaki megoldások alkalmazásával kell megvalósítani.*

Fentiekre tekintettel nem lehetséges az Ör. 20. § (1) bekezdés c) pontja szerinti teljes körű tilalmat bevezetni a „*Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről*” szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: MrTrT) 19. § (1) bekezdésének 8. pontja szerint országos övezetnek minősülő tájképvédelmi területen.

2. Felhívom a figyelmet, hogy „*az elektronikus hírközlésről*” szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: Eht.) 94. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel a helyi önkormányzat a hírközlési létesítmények elhelyezését jogszabályi tilalom hiányában nem korlátozhatja, nem tilthatja meg, illetve – az alkalmazott technológiától, az azt létesíteni kívánó szolgáltatótól, vagy a szolgáltatás típusától függetlenül – biztosítania kell minden elektronikus hírközlési építmény elhelyezésének lehetőségét, elsősorban közterületen.

Új felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmény, műtárgy meghatározott területen történő elhelyezésének a teljes tilalmát nem rendelhette volna el a Képviselő-testület.

3. Amiként a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5.014/2021/3. határozata is fogalmaz, „*az Eht. (többek között) az Európai Elektronikus Hírközlési Kódex létrehozásáról szóló, 2018. december 11-i (EU) 2018/1972 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek (a továbbiakban: EU Hírközlési Kódex) való megfelelést szolgálja.*”

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5.014/2021/3. határozata kiemeli továbbá, hogy „*az elektronikus hírközlési építmények elhelyezéséről és az elektronikus hírközlési építményekkel kapcsolatos hatósági eljárásokról*” szóló 20/2020. (XII. 18.) NMHH rendelet (a továbbiakban: NMHH rendelet) 35. §-ának (1) bekezdése ennél konkrétan is megjelöli, hogy a rendelet az EU Hírközlési Kódex 57. cikkének való megfelelést szolgálja. „*Az EU Hírközlési Kódex 57. cikkének (1) bekezdése értelmében az illetékes hatóságok nem korlátozhatják indokolatlanul, továbbá főszabály szerint nem köthetik semmilyen egyedi területrendezési engedélyhez, vagy más előzetes egyedi engedélyhez a kis hatótávolságú (kis területi lefedettségű), vezeték nélküli hozzáférési pontok létesítését. Az EU Hírközlési Kódex 2. bekezdésének 23. pontja értelmében a »kis területi lefedésű, vezeték nélküli hozzáférési pont« vezeték nélküli hálózati hozzáférést biztosító, kis teljesítményű, kisméretű berendezés, amely kis területen belül, engedélyköteles rádióspektrum vagy engedélymentes rádióspektrum vagy ezek kombinációja használatával üzemel, és amely akár nyilvános elektronikus hírközlő hálózat részeként is használható, valamint egy vagy több csekély vizuális hatású antennával rendelkezhet, és tekintet nélkül az – akár állandóhelyű, akár mozgó – hálózat topológiájára, lehetővé teszi a felhasználók számára az elektronikus hírközlő hálózatokhoz való vezeték nélküli hozzáférést.*”

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5.014/2021/3. határozata az Eht. 188. § 14. pontjára tekintettel megállapítja, hogy – az Ör. 20. § (1) bekezdésében is hivatkozott – *elektronikus hírközlési sajátos építmény „rendeltetése e meghatározás értelmében (többek között) az EU Hírközlési Kódex 2. bekezdésének 23. pontja szerinti vezeték nélküli hozzáférési pont létesítése. (...) a kódex olyan jogi keretet hoz létre, amely biztosítja az elektronikus hírközlő hálózatok üzemeltetésének és az elektronikus hírközlési szolgáltatások nyújtásának szabadságát, amelyre kizárólag a kódexben megállapított feltételek és az Európai Unió működéséről szóló szerződés (EUMSZ) 52. cikke (1) bekezdésének megfelelő korlátozások – különösen a közrenddel, a közbiztonsággal és a közegészséggel kapcsolatos intézkedések – alkalmazandók, amelyeknek meg kell felelniük az arányosság elvének.*

*A kis hatótávolságú, vezeték nélküli hozzáférési pontok létesítése vonatkozásában az EU Hírközlési Kódex 57. cikkének (1) bekezdése – lehetséges korlátozásként – előírja, hogy az illetékes hatóságok engedélyekhez köthetik (azonban nem automatikusan, mérlegelés nélkül korlátozhatják, illetve tilthatják meg) azok létesítését olyan építészeti, történeti vagy természeti jelentőséggel bíró épületeken vagy helyszíneken, amelyek a tagállami joggal összhangban védelmet élveznek, illetve szükség esetén közbiztonsági okokra tekintettel.”*

**A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5.014/2021/3. határozata** megállapította, hogy az „Eht.-ban megfogalmazott célok és alapelvek, továbbá az Eht. és az NMHH rendelet releváns rendelkezései megalkotásának alapjául szolgáló, az EU Hírközlési Kódexben lefektetett jogharmonizációs célok alátámasztják, hogy az Eht. a köz érdekét szolgálja {18/2015 (VI. 15.) AB határozat [31] pont}. Ennek érdekében előírja, hogy a település tervezésénél és rendezésénél – így az Ör. megalkotásánál is – biztosítani kell az elektronikus hírközlési építmények elhelyezésének lehetőségét. Az Eht. lehetővé teszi, hogy külön jogszabály az elektronikus hírközlési építmények elhelyezésének módját meghatározza, ennek azonban nem feleltethető meg (...) meghatározott hírközlési berendezések 5G hálózat fejlesztés céljából történő felszerelésének teljes tilalma.”

4. A jelen törvényességi felhívás I. pont 1-3. alpontjában előadottakra tekintettel az Ör. 20. § (1) bekezdésében bevezetett korlátozás mindezek alapján nem felel meg a 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet 4. §-ában foglaltaknak.

A korlátozás nem felel meg továbbá az EU Hírközlési Kódex (5) és (6) preambulumbekkezdésében, illetve 57. cikkének fényében értelmezett Eht. és NMHH rendelet követelményeinek sem, mivel a szabályozás az elektronikus hírközlési szolgáltatások nyújtásának szabadságát az önkormányzat közigazgatási területének egy részén az alkalmazott technológiától és berendezéstől függetlenül, az arányosság vizsgálata nélkül korlátozza. E követelményekkel összhangban az Eht. 94. § (1) bekezdése ugyanis általános tűrési kötelezettséget ró az önkormányzatokra és az ingatlantulajdonosokra is, a (2) bekezdés pedig meghatározza az elhelyezés feltételeit.

**A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5.014/2021/3. határozata** döntésének elvi tartalmát az alábbiakban összegezte:

*Az önkormányzatoknak biztosítaniuk kell az elektronikus hírközlési szolgáltatások nyújtásának szabadságát az alkalmazott technológiától és berendezéstől függetlenül. Az elektronikus hírközlési építmények létesítését a közrenddel, közbiztonsággal és közegészséggel kapcsolatos okból korlátozhatják. A korlátozás érdekében engedélyekhez köthetik az ilyen építmények létesítését építészeti, történeti vagy természeti jelentőséggel bíró épületeken vagy helyszíneken. Nem zárhatják ki azonban egész településrészekről az ilyen építmények elhelyezését, illetve nem tilthatják meg az elektronikus hírközlési berendezések fejlesztését meghatározott technológia kizárása érdekében.*

Fentiekre tekintettel az Ör. 20. § (1) bekezdésének c) pontja törvénytértő.

## II.

„A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól” szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 7. § a) pontja értelmében a törvényességi felhívás tartalmáról a Polgármester a Képviselő-testületet tájékoztatni köteles.

Felhívom továbbá a figyelmet a **Veszprémi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 7.K.27.395/2019/12. számú ítéletében rögzítettek**re, melynek értelmében a „polgármesternek, mint az ülés vezetőjének a törvényességi felhívások teljes tartalmáról kell tájékoztatnia a képviselő-testületet, a polgármester tájékoztatási kötelezettségének elmaradása, nem teljesítése joggal való visszaélést jelent.” Az Möt. 81. § (3) bekezdés e) pontja értelmében a **Jegyző köteles jelzessel élni** a Képviselő-testület tájékoztatásának elmaradása esetén.

Felhívom továbbá a figyelmet, hogy „az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról” szóló 2011. évi CXII. törvény (Info tv.) 37. § (1) bekezdése és 1. melléklet II. pont 8-9. alpontjai értelmében az önkormányzatnak a részére megküldött törvényességi felhívások teljes dokumentációját – teljes tartalmát – is közzé kell tennie a saját weboldalán, mely a veszélyhelyzet időtartama alatt is irányadó.

A Korm. rendelet 7. § a) pontja és az Mötv. 134. § (1) bekezdése alapján kérem, hogy a felhívásomban foglaltakat megvizsgálni, és az annak alapján tett intézkedésről a Nemzeti Jogszabálytár szolgáltatója által e célra kialakított informatikai rendszeren keresztül, jelen levelem válaszáként 2022. augusztus 22. napjáig tájékoztatni szíveskedjen.

A Korm. rendelet 9. §-a határozza meg, hogy a törvényességi felhívás mely esetekben minősül eredménytelennek:

- „9. § A fővárosi és megyei kormányhivatal törvényességi felhívása eredménytelen, ha az érintett*
- a) a törvényességi felhívásban foglalt határidő lejártáig nem tesz intézkedést a jogszabálysértés megszüntetése érdekében,*
  - b) által a törvényességi felhívásban foglaltak alapján tett intézkedés nem szünteti meg a jogszabálysértést, vagy újabb jogszabálysértést idéz elő,*
  - c) nem ért egyet a törvényességi felhívásban foglaltakkal, és az erről szóló tájékoztatást követően a fővárosi és megyei kormányhivatal megítélése szerint a jogszabálysértés továbbra is fennáll,*
  - d) a törvényességi felhívásban foglalt határidő lejártáig a fővárosi és megyei kormányhivatalt nem tájékoztatja.”*

Amennyiben a jogszabálysértés megszüntetésére nyitva álló határidő eredménytelenül telik el, az Mötv. 134. § (2) bekezdés alapján a kormányhivatal a törvényességi felügyeleti eljárás egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörben dönt.

Felhívom a figyelmét arra, hogy a Korm. rendelet 2. § (5) bekezdése alapján a kormányhivatal a törvényességi felügyeleti eszközök alkalmazását addig folytatja, ameddig a jogszabálysértés nem kerül megszüntetésre.

Székesfehérvár, időbélyegző szerint

Tisztelettel:

**Dr. Simon László**





FEJÉR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: FE/02/836-6/2022.  
Ügyintéző: dr. Ivanits Viktor Miklós  
Tel: 22/514-784

Tárgy: határidő hosszabbítás  
Hivatkozási szám: Ú/457-2/2022.  
Mellékletek száma: -

**Újbarok Község Önkormányzat  
Képviselő-testülete**

**Újbarok**

Fő u. 33.

2066

**Tisztelt Polgármester Úr!  
Tisztelt Képviselő-testület!**

Tájékoztatom, hogy a hivatkozott számú levelükben foglaltak alapján az FE/02/836-4/2022. iktatószámú törvényességi felhívásban megállapított határidőt „a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól” szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 8. § (4) bekezdésére figyelemmel 2022. szeptember 21. napjáig - 30 nappal - meghosszabbítom.

Felhívom a figyelmet, hogy a Korm. rendelet 2. § (5) bekezdése rögzíti, hogy a Kormányhivatal a törvényességi felügyeleti eszközök alkalmazását addig folytatja, ameddig a jogszabálysértés nem kerül megszüntetésre.

Székesfehérvár, időbélyegző szerint

Tisztelettel:

**Dr. Simon László**  
**főispán**  
nevében és megbízásából:

**Dr. Méhes Gábor**  
osztályvezető



A dokumentum elektronikusan hitelesített.  
Dátum: 2022.08.24 07:43:24  
Fajér Megyei Kormányhivatal  
Kiadmányozta: TFIK TFIK