

E L Ő T E R J E S Z T É S
Szár Községi Önkormányzat Képviselő-testülete
2026. október 1-i rendes ülésének
13. napirendi pontjához

Tárgy: Döntés közút forgalmi rendjének módosításáról

Tisztelt Képviselő-testület!

Képviselő-testületünk már több alkalommal foglalkozott a Béke utca, Móricz Zsigmond utca forgalmi rendjével.

A jelenlegi forgalmi rendet a képviselő-testület a Móricz Zsigmond utca, a Béke utca és a 039 hrsz.-ú közút forgalmi rendjéről szóló **61/2023. (V.25.) határozat**ával vezette be az alábbiak szerint:

1. Szár Községi Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a helyi közutak kezelője a Móricz Zsigmond utcában a Szár 358 hrsz.-ú szakaszon mindkét irányból, a Béke utcában (Szár 382 hrsz.) mindkét irányból, a Szár 039 hrsz.-ú úton mindkét irányból 30 km/órás sebességkorlátozást vezet be a KRESZ 14. § (1) bekezdés d) pontja szerinti „sebességkorlátozás” megnevezésű, 30 km/órás sebességkorlátozást tartalmazó közúti jelzőtáblák (KRESZ 30. ábra) kihelyezésével.
2. Szár Községi Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a helyi közutak kezelője a Móricz Zsigmond utcában a Szár 358 hrsz.-ú szakaszon mindkét irányból, a Béke utcában (Szár 382 hrsz.) mindkét irányból, a Szár 039 hrsz.-ú úton mindkét irányból behajtási korlátozást vezet be a KRESZ 14. § (1) bekezdés r) pontja szerinti „Tehergépkocsival behajtani tilos” közúti jelzőtáblák (44. ábra) „kivéve célforgalom” kiegészítő táblákkal történő kihelyezésével.

A Képviselő-testület a forgalomcsillapító küszöbök építéséhez szükséges forrás biztosításáról szóló **116/2025. (IX.25.) határozat**ában forgalomcsillapító küszöbök építéséről döntött, a pontos helyszín kijelölésére pedig a lakosság véleményét kértük.

A sebességcsillapító küszöbök telepítési helye ügyében meg kívántuk hallgatnia az utca lakóinak véleményét, de tavaly óta nem született megállapodás a Béke utcai lakók részéről.

2026. június 19-én ismét közérdekű bejelentés érkezett önkormányzatunkhoz, amely szintén arra a fenti problémára hívja fel a figyelmet. A bejelentő szerint az indokolatlanul áthaladó személyautókat kellene kitiltani az utcából, és nem csak teherautókat, mert nagyrészt személyautók okozzák a nagy forgalmat. A bejelentő véleménye szerint a sebességcsillapító küszöbök kiépítését nem támogatják az utca lakói.

Az elmúlt évben lakossági fórumot és forgalomszámlálást is végeztünk az utcában. A tavalyi évben jegyző úrral személyesen egyeztettünk a közlekedési hatósággal az forgalomszabályozás és sebességlassítás jogi lehetőségeiről.

Az elmúlt időszakban is érkeztek bejelentések a fenti utak forgalmával kapcsolatban, különös tekintettel a tehergépjármű-forgalomra.

A képviselő-testület a panasz és közérdekű bejelentés elbírálásáról szóló **87/2026. (VII.2.) határozata** szerint: Szár Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elhatározta, hogy

- felülvizsgálja az érintett útszakaszok forgalmi rendjét, különös tekintettel a tehergépjármű forgalom engedélyhez kötésének lehetőségét
- megvizsgálja a közterületi kamerarendszer olyan irányú fejlesztését, amely alkalmas a tehergépjármű forgalom ellenőrzésére és szankcionálására.

Tapasztalataink szerint az átmenő tehergépjárműforgalom nem jelentős, de kétségtelenül előforduló jelenség. A jelenlegi szabályozás, amely a célforgalom számára lehetővé teszi a behajtást, kisebb hatékonysággal ellenőrizhető (főként utólagosan, fénykép vagy kamerafelvételek alapján) mint a behajtás engedélyhez kötése.

A behajtási korlátozás ellenőrzésére megfelelő kamerarendszer telepítése szükséges, a sebességellenőrzéshez pedig fix traffipax beszerzése lenne indokolt, azonban ez utóbbi költsége meghaladja településünk pénzügyi lehetőségeit.

A jelenlegi forgalmi rend kizárólag a tehergépjármű forgalmat korlátozza (kivéve célforgalom), azonban megvizsgálható egy szigorúbb korlátozás is (kivéve engedéllyel). A személygépjárművek behajtásának korlátozását (lakó-pihenő övezet vagy mindkét irányból behajtani tilos kivéve engedéllyel vagy kivéve célforgalom táblákkal) azért nem javaslom, mert akkor a bodméri, és a többi szári lakos is ki lenne tiltva az utcából, behajtási engedély is kizárólag az ott lakók vagy oda látogatók részére lenne adható. Sok szári lakos is ezen úton közlekedik Székesfehérvár irányába akár munkavégzés, akár a kórházi ellátás igénybevétele céljából

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 34. § (2) bekezdése szerint: „**A közút forgalmi rendjét - ha jogszabály másként nem rendelkezik - a közút kezelője alakítja ki.** A forgalmi rendet - a forgalmi körülmények vagy a baleseti helyzet jelentősebb változása esetén, de legalább ötvenként - a közút kezelőjének felül kell vizsgálnia, és ha szükséges, módosítania kell. A közlekedési hatóság - a közlekedés biztonságát sértő vagy veszélyeztető helyzet megszüntetése érdekében - kezdeményezheti a forgalomszabályozás módosítását, vagy a közút kezelőjét a forgalmi rend felülvizsgálatára kötelezheti.”

A Kkt. 12. § (2) bekezdése szerint:

„**A közutak forgalmi rendjét** félreérthetetlenül, úgy kell kialakítani, hogy azt a közlekedés résztvevői kellő időben és könnyen felismerhessék. A forgalmi rend kialakításához a szükséges és lehető legkevesebb közúti jelzőtáblát kell használni. A forgalomban résztvevők továbbhaladásának és úticéljuk elérésének megkönnyítése érdekében megfelelő tájékoztató közúti jelzéseket kell elhelyezni.”

A közutak forgalmi rendjét a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II. 5.) KPM-BM együttes rendelet (a továbbiakban: KRESZ), valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet (a továbbiakban: KM rendelet) szabályai szerint kell kialakítani.

A Kkt. 46. § (1) bekezdés a) pontja szerint a közút kezelőjén a helyi közutak tekintetében a helyi önkormányzat képviselő-testületét kell érteni.

A KRESZ 14. § (1) bekezdés r) pontja szerint:

„r) **„Tehergépkocsival behajtani tilos” (43. ábra);** a tábla azt jelzi, hogy az útra tehergépkocsival - kivéve a legfeljebb 3500 kilogramm megengedett legnagyobb össztömegű, zárt kocsiszekrényű tehergépkocsit -, valamint vontatóval, mezőgazdasági vontatóval és lassú járművel behajtani tilos; ha a tábla súlyhatárt is megjelöl (44. ábra), csak az ezt meghaladó megengedett legnagyobb össztömegű járművel tilos behajtani;”



A KRESZ 14. § (3) bekezdése szerint:

„(3) Ha az (1) bekezdés n)-y) és z/2. pontjában említett jelzőtábla alatt elhelyezett kiegészítő táblán **„Kivéve célforgalom”** felirat van, a tilalom nem vonatkozik arra a járműre, melynek úti célja a táblával megjelölt úton vagy övezetben van.”



A KRESZ 14. § (13a) bekezdése szerint:

„(13a) Az (1) bekezdés o) pontjában, **r) pont 43. ábrájában**, s) és t) pontjában, továbbá a (2) bekezdésben **meghatározott jelzőtáblánál** a mezőgazdasági vontató, a lassú jármű, a mezőgazdasági erőgép vagy e járműből és pótkocsiból (vontatmányból) álló járműszerelvény vezetője - mezőgazdasági tevékenység végzése érdekében - a tilalom ellenére behajthat, ha a munkavégzés helyének megközelítése érdekében ez elkerülhetetlen vagy egyéb útvonal választása 50%-ot meghaladó mértékű útvonal-hosszabbodást jelent, amennyiben a behajtás a személy és vagyonbiztonságot nem veszélyeztet és a forgalmat lényegesen nem akadályozza.”

A KRESZ 39/A. §-a szerint:

„Közlekedés lakó-pihenő övezetben

39/A. § (1) **Lakó-pihenő övezetbe** - a „Lakó-pihenő övezet” jelzőtáblától a „Lakó-pihenő övezet vége” jelzőtábláig terjedő területre - csak a következő járművek hajthatnak be:

a) kerékpár,

b) **az ott lakókat vagy az oda látogatókat szállító** személygépkocsi, a személygépkocsi kivételével a legfeljebb 3500 kg megengedett legnagyobb össztömegű gépkocsi, a betegszállító gépjármű, motorkerékpár, a motoros tricikli és ezekhez kapcsolt pótkocsi, segédmotoros kerékpár, állati erővel vont jármű és kézikocsi, a kommunális szemet szállítására szolgáló jármű, továbbá **az oda áruszállítást végző** legfeljebb 3500 kg megengedett legnagyobb össztömegű tehergépkocsi,

c) az ott lakók és oda költözők költöztetését végző tehergépkocsi,

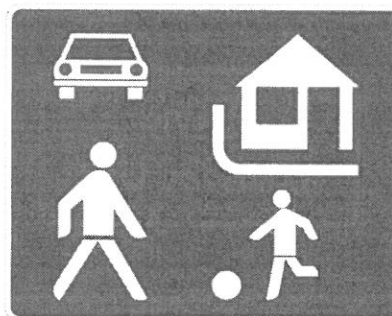
d) az oda látogatókat szállító autóbusz,

e) az oda építő- és tüzelőanyagot szállító tehergépkocsi és hozzákapcsolt pótkocsi,

f) az út- és közmű építésére vagy fenntartására, köztisztasági, rendvédelmi, betegszállítási, közegészségügyi feladat, illetőleg postai gyűjtő- és kézbesítő szolgálat ellátására szolgáló jármű, ha ez feladata ellátása érdekében elkerülhetetlen,

g) a mozgáskorlátozott személy által vezetett vagy az őt szállító jármű és annak vezetője.

(2) A lakó-pihenő övezetben járművel legfeljebb 20 km/óra sebességgel szabad közlekedni.



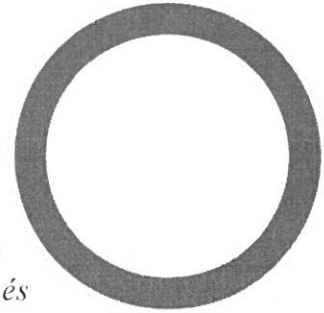
(3) A lakó-pihenő övezetben a vezetőnek fokozottan ügyelnie kell a gyalogosok (különösen a gyermekek) és a kerékpárosok biztonságára. Ha az úton járda nincs,

a) a gyalogosok az utat teljes szélességében használhatják, a járművek forgalmát azonban szükségtelenül nem akadályozhatják,

b) járművel várakozni csak az erre kijelölt területen szabad.”

A KRESZ 14. § (1) bekezdés n) pontja szerint:

„Mindkét irányból behajtani tilos” (40. ábra); a tábla azt jelzi, hogy az útra mindkét irányból tilos behajtani;”



A KRESZ 14. § (12) bekezdése szerint: „Az **(1) bekezdés n)–t) és z/2. pontjában említett jelzőtáblánál** a köztisztasági és közegészségügyi feladat, közútkezelői feladat vagy postai gyűjtő- és kézbesítő szolgálat ellátására szolgáló járművel a tilalom ellenére be szabad hajtani, ha ez a feladat ellátása érdekében elkerülhetetlen; a feladat elvégzése után az utat minden járműnek haladéktalanul el kell hagyni.”

A KRESZ 14. § (14) bekezdése szerint: „Ha az (1) bekezdés n) pontjában említett jelzőtábla alatt „**Kivéve engedéllyel**”, „Kivéve taxi”, vagy „Kivéve (tömegközlekedési vállalat)” feliratú kiegészítő tábla van, az útra engedéllyel rendelkező vagy a kiegészítő táblán feltüntetett járművel, továbbá kerékpárral és állati erővel vont járművel szabad behajtani. **Az engedélyt az út kezelője adja ki, a korlátozással érintett területen lakó, ott telephellyel rendelkező, vagy oda (onnan) áruszállítást végző természetes személy és jogi személy részére. A (12) bekezdésben meghatározott behajtási tilalom alól az út kezelője felmentést adhat.**”



A KRESZ 10. § (1) bekezdés d) pontja szerint a közúti jelzőtáblák a járművezetők részére tilalmat, illetőleg korlátozást jeleznek, a 10. § (2) bekezdése szerint pedig a jelzőtábla alatt kiegészítő tábla adhat útmutatást a jelzőtábla jelzésének értelmezésére.

A KM rendelet 4. § (1) bekezdése szerint az utak forgalmát úgy kell szabályozni (a forgalmi rendet úgy kell kialakítani), hogy a közlekedés résztvevői biztonságosan, gyorsan és zavartalanul közlekedhessenek.

A KM rendelet 5. § (3) bekezdése szerint:

„(3) A forgalmi rend megváltoztatását az erre utaló jelzésekkel az FMSZ 29.5. és 36.17. pontjában meghatározottak szerint legalább 3 hónapig jelezni kell.”

A KM rendelet mellékletét képező Forgalomszabályozási Műszaki Szabályzat (a továbbiakban: FMSZ) 34.1. pontja szerint:

„Járművek (egyes járműfajták) behajtásának tilalmát abban az esetben lehet elrendelni, ha azt

a) a forgalom biztonsága vagy egységesítése,

b) a környezet védelme,

c) az út állapotának megóvása indokolja.”

Az FMSZ 34.5. pontja szerint:

„Ha a 34.1. pontban említett szempontok a behajtási tilalom elrendelését teszik indokolttá, de nem célszerű megtiltani azoknak a járműveknek a forgalmát, amelyek úti célja az érintett úton

van, a járművek behajtását a KRESZ 14. § (3), (4) és (11) bekezdésében említett kiegészítő táblák alkalmazásával kell lehetővé tenni. A 34.1. pontban elrendelt korlátozás alól a közút kezelője eseti behajtási hozzájárulással felmentést adhat a korlátozással érintett területen lakó, ott telephellyel rendelkező, vagy oda (onnan) áruszállítást végző természetes személy vagy jogi személy részére."

A KM rendelet 10/A. §-a szerint:

„(1) A közúthálózatba tartozó utak lakott területen belüli teljes szakaszán vagy annak egy részén **a település lakóköznyezetének védelme érdekében** a közút kezelője – a fővárosi közutak esetében a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (4) bekezdés 1. pontja szerint a fővárosi önkormányzat, egyéb közutak esetében a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 33. § (1) bekezdésében meghatározott közútkezelő – a hatáskörrel rendelkező közlekedésrendészeti szerv állásfoglalása ismeretében a 7,5 tonna megengedett össztömeget meghaladó tehergépkocsik behajtását – időszakos vagy állandó jelleggel – korlátozhatja, a 3,5 tonna megengedett össztömeget meghaladó tehergépkocsik, vontatók, mezőgazdasági vontatók és lassú járművek közlekedését tiltó **korlátozott forgalmú övezet (zóna)** alakíthat ki a következő feltételek együttes fennállása esetén:

a) a korlátozást a települési önkormányzat kezdeményezi,
b) a korlátozás alá eső útszakasz helyett rendelkezésre áll az adott település egészének vagy egy részének elkerülését lehetővé tevő – az országos közúthálózatba tartozó, a korlátozással érintett útszakasszal legalább azonos teherbírású és összességében lakott területet rövidebb szakaszon érintő – útszakasz.

(2) A települési önkormányzat az intézkedés megtételét, továbbá korlátozott forgalmú övezet (zóna) környezetvédelmi okok miatti kijelölését a zaj- és rezgésterhelésre vagy a veszélyes légszennyezettség mértékére vonatkozó, annak készítésére jogosult szakértő véleménye birtokában kezdeményezheti, ha a szakértői vélemény szerint a mért értékek az emberi egészségre és környezetre ártalmas, külön jogszabályban megállapított határértéket meghaladják.”

A KRESZ 14. § (1) bekezdés z/2. pontja szerint: „**Korlátozott forgalmú övezet (zóna)**” (53/c. ábra) jelzőtábla azt jelzi, hogy a „Korlátozott forgalmú övezet (zóna) vége” (53/d. ábra) jelzőtábláig az úton a táblán megjelölt súlyhatárt meghaladó megengedett legnagyobb össztömegű tehergépkocsival, vontatóval, mezőgazdasági vontatóval és lassú járművel közlekedni tilos.”



A Kkt. 2025. január 1. napjától az alábbiakkal egészült ki:

„33/F. § **A korlátozott forgalmú övezetben** megengedett legnagyobb össztömeget meghaladó tehergépkocsi, vontató, mezőgazdasági vontató és lassú jármű korlátozott forgalmú övezetbe történő behajtása a helyi önkormányzatok területén – az országos közút kivételével – hozzájárulási díj megfizetéséhez köthető. A **behajtási hozzájárulás** kiadása érdekében a behajtási hozzájárulás **regisztrációs díjait és a behajtási díjakat**, megfizetésük módját, a díjmentességre jogosultak körét, valamint a díjkedvezményeket a helyi önkormányzat képviselő-testülete – a fővárosban a fővárosi közgyűlés – rendeletben állapíthatja meg. Az így befolyt díjak a helyi önkormányzat, illetve a fővárosi önkormányzat bevételeit képezik.

...

48. § (5d) Felhatalmazást kap a helyi önkormányzat képviselő-testülete – a fővárosban a fővárosi közgyűlés –, hogy rendeletben állapítsa meg a megengedett legnagyobb össztömeget

meghaladó tehergépkocsi, vontató, mezőgazdasági vontató és lassú jármű esetében a korlátozott forgalmú övezetbe történő behajtási hozzájárulás kiadása érdekében a behajtási hozzájárulás regisztrációs díjait és a behajtási díjakat, megfizetésük módját, a díjmentességre jogosultak körét, valamint a díjkedvezményeket.”

Bár 2021-ben a Kúria több határozatában kimondta, hogy az önkormányzatok nem szedhetnek behajtási díjat a behajtási engedélyek feltételeként, a 2024. évi LXXXI. törvény azonban lehetővé tette behajtási díj előírását.

A behajtási díj megfizetését a behajtási hozzájárulás kiadásának feltételeként a korlátozott forgalmú övezetbe történő behajtásra lehet előírni, amelynek kijelöléséhez a KM rendelet 10/A. §-a szerinti eljárás lefolytatására van szükség, amelyhez szakértő bevonása szükséges, és amelynek költsége önkormányzatunkat terhelne, és az sem valószínű, hogy a jogszabályban rögzített határérték túllépéseket bizonyítani tudná.

A fentiek alapján, tekintettel arra, hogy a személygépjárműforgalmat nem javaslom korlátozni, a tehergépjárműforgalmat azonban ellenőrizni is szükséges, javaslom, hogy az érintett utcákban „Tehergépkocsival behajtani tilos” közúti jelzőtáblák (44. ábra) „kivéve engedéllyel” kiegészítő táblákkal kerüljenek kihelyezésre.

A Ktk. 48. § (5b) bekezdése szerint: „*Felhatalmazást kap a helyi önkormányzat képviselő-testülete – fővárosban a fővárosi közgyűlés –, hogy a közlekedésért felelős miniszter rendeletében előírt közutak kezelési feladataival kapcsolatban, valamint a közlekedésért felelős miniszter rendeletében előírt közutak építésével kapcsolatban előírt minőségi követelmények ellenőrzésének való megfelelés érdekében az általa kezelt közutak vonatkozásában a helyi sajátosságoknak megfelelő további szabályokat rendeletben állapíthasson meg.*”

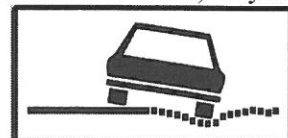
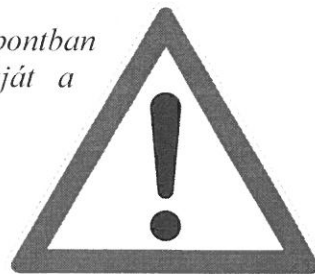
Javaslom, hogy a behajtási engedélyek kiadásának részletszabályait a fenti felhatalmazó rendelkezés alapján önkormányzatunk rendeletben szabályozza.

Tekintettel továbbá a Szár 039 hrsz.-ú külterületi út állapotára továbbra is javaslom a 30 km/órás sebességhatárítás fenntartását, továbbá az útpadka állapota miatt, „Egyéb veszély” közúti jelzőtáblák kihelyezését „veszélyes padka” kiegészítő táblával.

A KRESZ 16. § (1) bekezdés z) pontja szerint:

z) „Egyéb veszély” (94. ábra): a tábla azt jelzi, hogy az úton az a)–y) pontban említett jelzőtáblákkal nem jelezhető veszély van; a veszély fajtáját a jelzőtábla alatt elhelyezett kiegészítő tábla tünteti fel;

Az FMSZ 36.17. pontja szerint az „Egyéb veszély” jelzőtáblát (KRESZ 94. ábra) olyan veszély jelzésére lehet alkalmazni, amely veszély jelzésére önálló veszélyt jelző tábla nincs. A jelzőtábla alatt szöveget, vagy jelképet feltüntető kiegészítő táblával utalni kell – lehetőség szerint – a veszély jellegére.



A behajtási korlátozások hatékony ellenőrzése érdekében természetesen szükséges a megfelelő kamerarendszer kiépítése is, amellyel kapcsolatos előkészítő munkák jelenleg is folyamatban vannak.

A határozati javaslatok elfogadásához egyszerű többség szükséges, melyhez – figyelemmel az Möt. 47. § (2) bekezdésére – a jelen levő önkormányzati képviselők több mint a felének igen szavazata szükséges.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a határozati javaslatokat támogatni szíveskedjen.

Szár, 2026. szeptember 30.



Fenyvesi Szabolcs
polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT

Szár Községi Önkormányzat Képviselő-testületének .../2026. (.....) határozata közutak forgalmi rendjének meghatározásáról

1. Szár Községi Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a helyi közutak kezelője a Móricz Zsigmond utcában a Szár 358 hrsz.-ú szakaszon mindkét irányból, a Béke utcában (Szár 382 hrsz.) mindkét irányból, a Szár 039 hrsz.-ú úton mindkét irányból 30 km/órás sebességkorlátozást vezet be a KRESZ 14. § (1) bekezdés d) pontja szerinti „sebességkorlátozás” megnevezésű, 30 km/órás sebességkorlátozást tartalmazó közúti jelzőtáblák (KRESZ 30. ábra) kihelyezésével.
2. Szár Községi Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a helyi közutak kezelője a Móricz Zsigmond utcában a Szár 358 hrsz.-ú szakaszon mindkét irányból, a Béke utcában (Szár 382 hrsz.) mindkét irányból, a Szár 039 hrsz.-ú úton mindkét irányból behajtási korlátozást vezet be a KRESZ 14. § (1) bekezdés r) pontja szerinti **„Tehergépkocsival behajtani tilos”** közúti jelzőtáblák (KRESZ 43. ábra) **„kivéve engedéllyel”** kiegészítő táblákkal történő kihelyezésével.
3. Szár Községi Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a helyi közutak kezelője a Szár 039 hrsz.-ú úton mindkét irányból „Egyéb veszély” közúti jelzőtáblák (KRESZ 94. ábra) „veszélyes padka” kiegészítő táblával történő kihelyezését rendeli el.
4. Szár Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az 1-3. pontban meghatározottakhoz szükséges forrást a 2026. évi költségvetése terhére biztosítja.
5. Szár Községi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a behajtási engedélyek kiadásának rendjéről önkormányzati rendelettervezetet terjessze a képviselő-testület elé.

Határidő: 1-3. pont: 2027. január 1.

4. pont: azonnal

5. pont: 2026 novemberi ülés

Felelős: Fenyvesi Szabolcs polgármester